

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №69 ГОРОДА ТЮМЕНИ  
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ИВАНА ИВАНОВИЧА ФЕДЮНИНСКОГО**

СОГЛАСОВАНО:  
Протокол УС

от «29» августа 2022г. № 1

ПРИНЯТО:  
Протокол заседания  
педагогического совета  
от «30» августа 2022г. №1



УТВЕРЖДЕНО:  
Директор МАОУ СОШ №69 города  
Тюмени  
Амброва Э.Н./  
Приказ от «30» августа 2022г. № 201

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ  
УЧАЩИМИСЯ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ**

ТЮМЕНЬ – 2022

## Содержание

<b>I.</b>	<b>Начальное общее образование</b>	<b>Стр.</b>
1.1.	Русский язык	3-8
1.2.	Литературное чтение	8-10
1.3.	Иностранный язык (английский)	10-11
1.4.	Математика	11-15
1.5.	Окружающий мир	15-17
1.6.	Музыка. Изобразительное искусство	17
1.7.	Физическая культура	17-19
1.8.	Технология	19-23
<b>II.</b>	<b>Основное и среднее общее образование</b>	
2.1.	Русский язык. Родной язык	23-30
2.2.	Литература. Родная литература	30-38
2.3.	Иностранный язык. Второй иностранный язык	38-44
2.4.	Математика	44-50
2.5.	Алгебра. Геометрия	50-57
2.6.	Информатика	57-60
2.7.	История	60-65
2.8.	Обществознание. Право. Экономика	66-72
2.9.	География	72-76
2.10.	Физика	76-78
2.11.	Биология	78-83
2.12.	Химия	83-85
2.13.	Музыка	85-88
2.14.	Изобразительное искусство	88-93
2.15.	Технология	93-94
2.16.	Основы безопасности жизнедеятельности	94-96
2.17.	Физическая культура	96--105
<b>III.</b>	<b>Творческие работы</b>	<b>106-109</b>
<b>IV.</b>	<b>Проектная деятельность(5-9 классы)</b>	<b>109-113</b>
<b>V.</b>	<b>Индивидуальный проект(10-11 классы)</b>	<b>114-116</b>

**Начальное общее образование**  
**Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися**  
**учебного предмета «Русский язык»**

В соответствии с требованиями ФГОС НОО при оценке результатов освоения программы по русскому языку учитываются психологические возможности младшего школьника, нервно-психические проблемы, возникающие в процессе контроля, ситуативность эмоциональных реакций ребенка.

Диагностические и стандартизированные работы оцениваются в соответствии суровнем освоения четвероклассником программы по русскому языку. 70% верно сделанных заданий означает, что «стандарт выполнен».

Система оценки достижения планируемых результатов изучения предмета «Русский язык» предполагает комплексный уровневый подход к оценке результатов обучения русскому языку в четвертом классе. Объектом оценки предметных результатов служит способность выпускников начальных классов решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО составляющей комплекса оценки достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по русскому языку. Остальные работы подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

**Текущий контроль** по русскому языку осуществляется в письменной и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или словарного диктанта. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

**Тематический контроль** по русскому языку проводится в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: проверка безударных гласных в корне слова, парных согласных, определение частей речи и др. Проверочные работы позволяют проверить, например, знания правил проверки безударных гласных, главных членов предложений и др. В этом случае для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, на выполнение которой отводится 5-10 минут урока.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, диагностических и итоговых стандартизированных контрольных работ.

Основные виды письменных работ по русскому языку: списывание, диктанты (объяснительные, предупредительные, зрительные, творческие, контрольные, словарные), изложения и сочинения.

В конце года проводится итоговая комплексная проверочная работа на межпредметной

16	Метание набивного мяча (1 кг)	380см	310см	270см	350см	275см	235см
17	Поднимание туловища за 1 минуту	38 и более	32	26 и менее	28и более	24	18

основе. Одной из ее целей является оценка предметных и метапредметных результатов освоения программы по русскому языку в четвертом классе: способность решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи, сформированность обобщённых способов деятельности, коммуникативных и информационных умений.

При оценивании **письменных работ** учитель принимает во внимание сформированность каллиграфических и графических навыков.

Оценивая письменные работы по русскому языку, и, учитывая допущенные ошибки, учитель имеет в виду следующее:

- повторные ошибки в одном и том же слове считаются как одна ошибка (например, если ученик дважды написал в слове «песок» вместо «е» букву «и»);
- две негрубые ошибки считаются за одну ошибку;
- если в тексте несколько раз повторяется слово, и в нём допущена одна и та же ошибка, она считается как одна;
- ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как разные ошибки (например, написание буквы «т» вместо «д» в слове лошадка и буквы «с» вместо «з» в слове «повозка»);
- при *трёх поправках* оценка снижается на один балл.

*Негрубыми считаются следующие ошибки:*

- повторение одной и той же буквы в слове (например, «картофель»);
- перенос, при котором часть слова написана на одной строке, а на другой опущена;
- дважды написанное одно и то же слово.

*Ошибками в диктанте (изложении) не считаются:*

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались;
- отсутствие точки в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- единичный случай замены слова другим без искажения смысла;
- отрыв корневой согласной при переносе, если при этом не нарушен слогораздел.

*Ошибкой считается:*

- нарушение орфографических правил при написании слов;
- неправильное написание слов с непроверяемыми написаниями, круг которых очерчен программой каждого класса;
- отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой;
- дисграфические ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах.

В программе курса «Русский язык» УМК «Начальная школа 21 века» выделяются три блока, каждый из которых соответствует целям обучения русскому языку: «Как устроен наш язык», «Правописание» и «Развитие речи».

Блоковая подача материала реализуется в учебниках «Русский язык» 1, 2, 3 и 4 классы.

Под блоком понимается объединение уроков, реализующих одну цель обучения.

Уроки блока «Как устроен наш язык» реализуют цель ознакомления учеников с основами лингвистических знаний: фонетика, графика и орфоэпия, состав слова (морфемика), грамматика (морфология и синтаксис) русского языка.

Уроки блока «Правописание» формируют навыки грамотного, безошибочного письма.

Уроки блока «Развитие речи» призваны совершенствовать коммуникативные умения учащихся в условиях устного и письменного общения.

#### **Критерии оценивания контрольной работы блока «Как устроен наш язык»**

Каждый вариант контрольной работы к блоку «Как устроен наш язык» состоит из пяти основных заданий. За выполнение этих заданий выставляется отметка. Шестое задание в каждом варианте — дополнительное: выполняется по желанию ученика. Если ученик справляется с этим заданием, ему выставляется дополнительная положительная отметка. Если ученик не справился с дополнительным заданием, отметка не выставляется. Качество выполнения дополнительного задания не влияет на общую

отметку за контрольную работу.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал ученик, не влияют на отметку. Учитывается только последняя поправка. Оформление работы также не влияет на отметку.

За выполнение контрольной работы к блоку «Как устроен наш язык» ставятся следующие отметки:

«5» — за безошибочное выполнение всех заданий;

«4» — если ученик выполнил правильно не менее  $\frac{3}{4}$  всех заданий;

«3» — если ученик выполнил не менее  $\frac{1}{2}$  заданий;

«2» — если ученик не справился с большинством заданий.

#### **Критерии оценивания тестовой работы**

Тесты проводятся как отдельные контрольные работы или как вариант текущих диктантов и текущих контрольных работ к урокам блока «Как устроен наш язык». Этот вид контроля достаточно сложен и требует от учащихся полной самостоятельности и хорошей ориентировки в языковых явлениях и фактах. Поэтому тесты вводятся только со второго полугодия 2-го класса. Тесты разработаны авторами учебника.

На проведение теста отводится один урок. Тест выполняется на отдельных бланках - карточках для каждого ученика (предлагается один из двух вариантов теста). Тесты состоят из 14 заданий. Из пяти вариантов ответов к каждому заданию нужно выбрать правильные и отметить их косым крестиком (х). Крестик надо поставить в квадрате с номером выбранного ответа. В каждом задании может быть от одного до трех правильных ответов.

Отметки за выполнение теста:

«5» - верно выполнено 95-100% заданий.

«4» - верно выполнено 75-94% заданий.

«3» - верно выполнено 50-74% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50% заданий

#### **Критерии оценивания контрольной работы блока «Правописание»**

*Диктант* служит средством проверки орфографических и пунктуационных навыков. За диктант выставляется одна отметка:

«5» — если в диктанте нет ошибок;

«4» — если допущено не более двух ошибок;

«3» — если допущено не более пяти ошибок;

«2» — если допущено более пяти ошибок.

Учитывая допущенные в диктанте ошибки, учитель имеет в виду:

- повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку (например, ученик дважды написал в слове *звезда* вместо буквы *е* букву *и*);
- ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву *т* вместо *д* в слове *лошадка* и букву *с* вместо *з* в слове *повозка*).

Ошибкой считается:

- нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями, т.е. словарные);
- отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

После диктанта учащимся может быть предложено *орфографические задания*, представленное в двух, равных по сложности вариантах. За успешное выполнение этого задания выставляется отдельная отметка. Ошибки, допущенные при выполнении

орфографического задания, не влияют на отметку за диктант, а отметка за задание не зависит от отметки за диктант.

Орфографическое задание оценивается так:

«5» — за полностью выполненное задание без ошибок;

«4» - если сделано не менее 75% объёма работы;

«3» - если сделано не менее 50% объёма работы;

«2» — если сделано менее 50% объёма работы.

За исправление ошибок отметка за диктант и за задание не снижается. Аккуратность выполнения, каллиграфический навык могут оцениваться отдельной отметкой — за общее впечатление от работы.

#### **Критерии оценивания списывания с орфографическими и пунктуационными заданиями**

Списывание, как и диктант, служит способом проверки орфографических и пунктуационных навыков, умения видеть и запоминать все предложение и отдельные его части, а также орфографической зоркости младших школьников.

Оценивание списывания:

«5» — за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений;

«4» — за работу, в которой одно -два исправления или одна ошибка;

«3» — за работу, в которой две-три ошибки;

«2» — за работу, в которой четыре ошибки и более

#### **Критерии оценивания словарного диктанта**

В словарные диктанты включены слова с непроверяемыми написаниями. Эти слова определены программой каждого класса и внесены в орфографический словарь учебников.

Количество слов в словарном диктанте не должно превышать: во 2-м классе — 10 слов, в 3-м классе — 12 слов, в 4-м классе — 15 слов.

Оценивание словарного диктанта:

«5» — за работу без ошибок;

«4» — за работу, в которой одна ошибка;

«3» — за работу, в которой две ошибки;

«2» — за работу, в которой три и более ошибок.

#### **Критерии оценивания контрольной работы блока «Развитие речи»**

##### **Изложение**

Изложение имеет целью проверить, как идет формирование навыка письменной речи, ориентируясь на следующие критерии: воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов; правильность построения предложений; употребление слов в соответствии с их значением; сохранение авторских особенностей речи.

Поскольку навык письменной речи только складывается, данный вид работы носит скорее обучающий, чем контролирующий характер.

Изложение оценивается *одной* отметкой — только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении. Страх допустить орфографическую или пунктуационную ошибку может помешать ученику свободно излагать содержание текста, будет сковывать его при построении речевого высказывания.

В изложении оцениваются:

- полнота и точность передачи содержания (полностью, без искажений, без пропусков важных событий, главной части);
- построение текста (ход изложения, расположение частей, выделение абзацев);

- построение предложений, соблюдение порядка слов; лексика текста(употребление слов в свойственном им значении).

Изложение оценивается по пятибалльной системе.

Отметка «5»:

- правильно и последовательно(без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста;
- нет фактических ошибок;
- правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности).

Отметка «4»:

- содержание передано правильно и достаточно точно;
- в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков;
- имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

Отметка «3»:

- допущено существенное отклонение от авторского текста;
- допущены нарушения в последовательности изложения мыслей;
- есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Отметка «2»:

- допущено существенное искажение авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть);
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- имеет место употребление слов в не свойственном им значении;
- допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

**Критерии оценивания выполнения упражнений по русскому языку из учебника**

<b>Баллы Критерии</b>	<b>3 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>1 балл</b>	<b>0 баллов</b>
Списывание	Нет ошибок	1-2 ошибки 1 исправление	3 ошибки 1 исправление	Более 3 ошибок
Выполнение грамматического задания	100 %	Не менее 75 %	Не менее 50 %	Менее 50%
Аккуратность	чисто	В основном чисто, 1-2 отклонения	небрежно	неряшливо
Соблюдение требований каллиграфии	соответствие требованиям каллиграфии	Небольшие отклонения	Существенные отклонения	Существенные отклонения
Самостоятельность при выполнении	самостоятельное применение знаний	Применение знания при помощи учителя или учеников	Неумение применить на практике имеющиеся знания	Незнание учебного материала

***Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:***

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в балльной шкале
91-100% (14-15 баллов)	высокий	«5»
66-90% (11-13 баллов)	повышенный	«4»
50-65% (8-10 баллов)	средний	«3»
меньше 50% (7 баллов и меньше)	ниже среднего	«2»

**Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебного предмета «Литературное чтение»**

**Критерии оценивания чтения**

Контрольная проверка навыка чтения проводится 1 раз в четверть у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям: беглость, правильность, осознанность, выразительность

**Оценка «5»** - ставится, если выполнены все 4 требования.

**Оценка «4»** - ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти разная), но не выполнено одно из остальных требований.

**Оценка «3»** - ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

**Оценка «2»** - ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

**Критерии оценивания чтение наизусть**

**Оценка «5»** - твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

**Оценка «4»** - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

**Оценка «3»** - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

**Оценка «2»** - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

**Критерии оценивания выразительного чтения стихотворения**

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения.
2. Соблюдение пауз.
3. Правильный выбор темпа.
4. Соблюдение нужной интонации.
5. Безошибочное чтение.

**Оценка «5»** - выполнены правильно все требования.

**Оценка «4»** - не соблюдены 1-2 требования.

**Оценка «3»** - допущены ошибки по трём требованиям.

**Оценка «2»** - допущены ошибки более, чем по трём требованиям.

**Критерии оценивания чтения по ролям**

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию.
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно.

**Оценка «5»** - выполнены правильно все требования.

**Оценка «4»** - допущены ошибки по одному какому-то требованию.

**Оценка «3»** - допущены ошибки по двум требованиям.

**Оценка «2»** - допущены ошибки по трём требованиям.

### **Критерии оценивания пересказа**

**Оценка «5»** - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

**Оценка «4»** - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

**Оценка «3»** - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

**Оценка «2»** - не может передать содержание прочитанного.

### **Критерии оценивания тестовой работы**

Каждый тест состоит из нескольких заданий разной сложности. На выполнение теста отводится урок. Выполненное задание оценивается в 1 балл, невыполненное – 0 баллов.

«5» - ученик набрал 9-10 баллов;

«4» - ученик набрал 7-8 баллов;

«3» - ученик набрал 5-6 баллов;

«2» - ученик набрал менее 5 баллов.

### **Критерии оценивания навыков чтения (темп, способ, правильность, понимание)**

#### **2 класс**

**Оценка «5»** - ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова; темп чтения – не менее 50 слов в минуту, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста.

**Оценка «4»** - ученик читает более 40 слов в минуту целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы, верно передает содержание прочитанного (частично при помощи учителя), не допускает грубых речевых ошибок.

**Оценка «3»** - ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 40 слов в минуту, передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

**Оценка «2»** - ученик не выполняет требований, установленных для отметки «3».

#### **3 класс**

**Оценка «5»** - ученик читает целыми словами, со скоростью 60 слов в минуту и более слов и более 80 слов в минуту молча, с правильной интонацией; умеет подробно и кратко передавать содержание прочитанного и высказывать о нем собственное обоснованное суждение.

**Оценка «4»** - ученик читает текст вслух целыми словами, со скоростью не менее 55 слов в минуту, интонационно правильно; умеет передать содержание прочитанного; темп чтения молча не меньше 70 слов в минуту.

**Оценка «3»** - ученик читает целыми словами со скоростью не менее 45 слов в минуту; в отдельных случаях переходит на слоговое чтение; делает не более пяти ошибок; в ответах на вопросы по тексту допускает 1-2 ошибки; темп чтения молча не меньше 60 слов в минуту.

**Оценка «2»** - ученик не выполняет требований, отвечающих отметки «3».

#### **4 класс**

**Оценка «5»** - ученик читает целыми словами, со скоростью не менее 90 слов в минуту вслух и более 110 слов в минуту молча; умеет формулировать главную мысль прочитанного, сопоставить факты и сделать выводы; может составить рассказ о герое по плану, выбрав для этого необходимые части прочитанного текста.

**Оценка «4»** - ученик читает целыми словами со скоростью не меньше 70 слов в минуту вслух и больше 90 слов молча; при формулировке основной мысли произведения прибегает к помощи учителя; может составить рассказ о герое; понимает главную

мысль; умеет высказывать своё мнение о прочитанном.

**Оценка «3»** - ученик читает целыми словами со скоростью не менее 60 слов в минуту вслух и не меньше 80 слов молча; определяет основную мысль произведения с помощью учителя; затрудняется в кратком пересказе прочитанного; рассказ о герое составляет по плану, предложенному учителем; понимает содержание произведения и может ответить на вопросы (иногда с помощью учителя).

**Оценка «2»** - ученик не выполняет требований, отвечающих отметки «3».

**Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебного предмета «Иностранный язык (английский)»**

**Критерии оценивания словарного диктанта**

(диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

**Критерии:** правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	«5»
75 – 94 %	«4»
50 – 74 %	«3»
Менее 50 %	«2»

**Критерии оценивания лексико- грамматической тестовой работы**

**Лексико-грамматический тест** по текущему материалу (модульный,грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	«5»
75 – 94 %	«4»
50 – 74 %	«3»
Менее 50 %	«2»

**Лексико-грамматический тест** на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (**аудирование и чтение**).

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	«5»
75 – 94 %	«4»
50 – 74 %	«3»
Менее 50 %	«2»

**Критерии оценивания монологического высказывания**

- объем высказывания
- темп и интонационный рисунок
- фонетическое оформление (правильность звуков)
- правильное произношение слов
- соблюдение лексических и грамматических норм
- понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)

Количество допустимых ошибок	Оценка
0 - 2	«5»

3- 4	«4»
5 - 6	«3»
7 и более	«2»

**Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися  
учебного предмета «Математика»**

**Критерии оценивания устных ответов**

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

**Оценка «5» ставится в случае, если обучающийся:**

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;
- показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- допускал одну - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**Оценка «4» ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из недостатков:**

- при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

**Оценка «3» ставится в случае, если обучающийся:**

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя;
- не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

**Оценка «2» ставится в случае, если обучающийся:**

- не раскрыл основное содержание учебного материала;
- продемонстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу;
- допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

**Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки**

Ошибки:

неправильный ответ на поставленный вопрос;

неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочёты:

неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;  
неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;  
медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;  
неправильное произношение математических терминов.

### **Критерии оценивания письменных работ**

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

#### **Работа, состоящая из примеров**

«5» – работа выполнена без ошибок;  
«4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки;  
«3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки;  
«2» – более 4 грубых ошибок.

#### **Работа, состоящая из задач**

«5» – без ошибок;  
«4» – 1–2 негрубых ошибки;  
«3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки;  
«2» – 2 и более грубых ошибки.

#### **Математический диктант**

«5» – без ошибок;  
«4» – 1–2 ошибки;  
«3» – 3–4 ошибки;  
«2» – 5 и более ошибок.

### **Критерии оценивания комбинированной работы**

(1 задача, примеры и задание другого вида)

**Оценка «5»** ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка «4»** ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

**Оценка «3»** ставится:

допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

**Оценка «2»** ставится:

- при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок;
- допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки.

#### **Комбинированная работа (2 задачи и примеры)**

**Оценка «5»** ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка «4»** ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

**Оценка «3»** ставится: допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

**Оценка «2»** ставится: допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

#### **Тест**

**Оценка «5»** ставится 91- 100% правильно выполненных заданий.

**Оценка «4»** ставится от 70-90% правильно выполненных заданий.

**Оценка «3»** ставится от 51 - 69% правильно выполненных заданий. **Оценка «2»** ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

### **Классификация ошибок**

#### **Грубые ошибки:**

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
  - неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий,

- лишние действия);
- не доведение до конца решения задачи или примера;
- невыполненное задание.

**Негрубые ошибки:**

- нерациональный прием вычислений;
  - неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- незаконченные преобразования.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии возможно снижение на один балл.

**Критерии оценивания решения примеров**

Баллы Критерии	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Правильность выполненного задания	Правильно решены все примеры	Правильно решено более 66 % всех примеров	Правильно решено более 50 % примеров	Правильно решено менее 50 % примеров
	«5»	«4»	«3»	«2»

**Критерии оценивания решения уравнений**

Баллы Критерии	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Правильная запись уравнения	+	-	-	-
Правильный выбор действия	+	+	+	-
Правильность вычислений	+	+	-/+	--
проверка	+	+	+/-	-
	«5»	«4»	«3»	«2»

**Решение задач**

Баллы Критерии	2 балла	1 балл	0 баллов
Ход решения, выбор действия	Правильно выбраны все действия в задаче	Начало задачи правильное	Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия)
Доведение решения задачи до конца	Решение задачи доведено до конца	-	Решение задачи не доведено до конца
Вычисления	Нет ошибок в вычислениях	1 ошибка в вычислениях	Все вычисления неправильные
Пояснения к действиям	Пояснения сформулированы правильно	1 пояснение неправильное	Все пояснения выполнены неправильно
Запись ответа	Верно сформулированный ответ задачи	Допущена 1 неточность в формулировке ответа	Неверно сформулированный ответ задачи
Самостоятельность решения	Самостоятельное решение задачи	Сам исправляет ошибки после указания учителя	не справляется с решением задач и

			вычислениями даже с помощью учителя
--	--	--	-------------------------------------

***Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:***

12-11 баллов – отметка «5»

8-10 баллов – отметка «4»

6-7 баллов – отметка «3»

Менее 5 баллов – отметка «2»

**Критерии оценивания устных ответов**

<b>Баллы Критерии</b>	<b>3 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>1 балл</b>	<b>0 баллов</b>
Полнота и логичность ответа	+	+	-	-
Правильность ответа	+ <i>1 недочёт</i>	+	+	-
Самостоятельность ответа	+	+	<i>По навоящим вопросам</i>	-
Наличие примеров из дополнительной литературы	+	-	-	-
	«5»	«4»	«3»	«2»

**Критерии оценивания самостоятельной работы по инструкции**

<b>Баллы Критерии</b>	<b>3 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>1 балл</b>	<b>0 балл ов</b>
Точное выполнение всех пунктов инструкции	+	+	+	-
Самостоятельное выполнение заданий инструкции	+	- / +	-	-
Соблюдение тишины при выполнении работы	+	+/-	-	-

**Критерии оценивания выступления от группы**

<b>Баллы Критерии</b>	<b>3 балла</b>	<b>2 балл</b>	<b>1 балл</b>	<b>0 баллов</b>
Точное соблюдение нормы времени	+	-	-	-
Правильность изложенного материала	+	+	+	-
Доступность, понятность выступления	+	+	-	-
Логичность последовательность изложения	+	+	-	-
Соблюдение норм правильной речи	+	-	-	-

**Критерии оценивания работы в группе**

<b>Баллы Критерии</b>	<b>3 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>1 балл</b>	<b>0 баллов</b>
Активность, подача идей	+	Невыполнение 1 – 2 каких-либо требований	Невыполнение 3 каких-либо требований	-
Точное выполнение своих обязанностей	+			-
Правильность выполненной работы	+			-
Соблюдение правил работы в группе	+			-
Проявление взаимопомощи	+			-

**Критерии оценивания ответа на вопрос**

Баллы Критерии	2 балла	1 балл	0 баллов
Правильность ответа	+	Ответ правильный, но односложный	-
Полнота ответа	+		-
Ответ сформулирован в виде законченной мысли	+		-

#### Критерии оценивания составления вопроса

Баллы Критерии	2 балла	1 балл	0 баллов
Вопрос соответствует теме, содержанию текста	+	+	-
Вопрос правильно, грамотно сформулирован в виде вопросительного предложения	+	-	-

#### Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебного предмета «Окружающий мир»

Контроль за уровнем достижений обучающихся по окружающему миру проводится в форме устной оценки и письменных работ: контрольных и проверочных работ, тестовых заданий. Задания повышенной сложности оцениваются отдельно и только положительной отметкой.

#### Критерии оценивания устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

**Оценка «5»:** - учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

**Оценка «4»** - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

**Оценка «3»** - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

**Оценка «2»** - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала, материал не усвоен.

#### Ошибки:

неправильный ответ на поставленный вопрос;

неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

#### Недочеты:

неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

#### Оценка «5»

Ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями

природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

#### **Оценка «4»**

Ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для отметки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

#### **Оценка «3»**

Ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

#### **Оценка «2»**

Ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

#### ***Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:***

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления; - ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

#### ***Негрубые ошибки:***

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов; - неточности при нахождении объекта на карте.

Тесты в области метапредметных умений дают возможность проверять овладение обучающимися такими универсальными способами деятельности, как наблюдение, сравнение, выбор способа решения учебной задачи (верного варианта ответа), контроль и коррекция, оценка, распознавание природных объектов, определение истинности утверждений и умение делать вывод на основе анализа конкретной учебной ситуации.

При тестовом контроле чаще всего используется критериальная шкала, рекомендованная разработчиками тестов.

#### **Критерии оценивания тестовой работы**

Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

- «5» - верно выполнено 95-100% заданий.
- «4» - верно выполнено 75-94% заданий.
- «3» - верно выполнено 50-74% заданий.
- «2» - верно выполнено менее 50% заданий

**Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебных предметов «Изобразительное искусство», «Музыка»**

Безотметочное обучение (зачётная система) осуществляется:

- со 2 класса по 4 класс по предмету «Изобразительное искусство»;
  - со 2 класса по 4 класс по предмету «Музыка»
- Безотметочное оценивание по учебным предметам «Изобразительное искусство», «Музыка» используется в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации. Текущая и промежуточная аттестация обучающихся включает в себя:
- поурочное оценивание по системе «зачёт – незачёт», которое фиксируется учителем в личных записях;
  - тематическое оценивание по системе «зачёт – незачёт», которое фиксируется учителем в журнале;
  - оценивание за четверть с выставлением результата в журнале (предмет 1 час в неделю при наличии не менее 3 зачётов; 3 часа внеделю – не менее 5 зачётов);
  - годовое оценивание с выставлением результата в журнале, учитывая результаты по четвертям.
- «Зачтено» по учебным предметам «Изобразительное искусство» и «Музыка» обучающиеся получают при выполнении следующих условий:
- систематическое посещение занятий;
  - выполнение не менее 50% заданий, предложенных при текущем контроле (степень освоения программного материала во время его изучения) и при выполнении тематических проверочных работ (после изучения наиболее значительных тем программы):

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в системе «зачтено / не зачтено»
85-100%	высокий	зачтено
75-85%	оптимальный	зачтено
50-75 %	допустимый	зачтено
меньше 50%	начальный	не зачтено

**Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебного предмета «Физическая культура»**

**Контрольные нормативы  
по физической подготовке для учащихся 2-х классов**

№	НОРМАТИВЫ	МАЛЬЧИКИ			ДЕВОЧКИ		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
	Челночный бег 4×9 м,сек	12,0	12,8	13,2	12,4	12,8	13,2
	Челночный бег 3×10м, сек	9,1	10,0	10,4	9,7	10,7	11,2
	Бег 30 м, с	5,4	7,0	7,1	5,6	7,2	7,3
	Бег 1.000 метров	без учета времени					
	Прыжок в длину с места,	165	125	110	155	125	100

	см						
	Прыжок в высоту способ перешагивания, см	80	75	70	70	65	60
	Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	70	60	50	80	70	60
	Подтягивание на перекладине	4	2	1			
	Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин)	23	21	19	28	26	24
	Приседания (кол-во раз/мин)	40	38	36	38	36	34
	Многоскоки – 8 прыжков м.	12	10	8	12	10	8

**Контрольные нормативы  
по физической подготовке для учащихся 3-х классов**

№	НОРМАТИВЫ	МАЛЬЧИКИ			ДЕВОЧКИ		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Челночный бег 3×10 м, сек	8,8	9,9	10,2	9,3	10,3	10,8
2.	Бег 30 м, с	5,1	6,7	6,8	5,3	6,7	7,0
3.	Бег 1.000 метров	без учета времени					
4.	Прыжок в длину с места, см	175	130	120	160	130	110
5.	Прыжок в высоту способ перешагивания, см	85	80	75	75	70	65
6.	Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	80	70	60	90	80	70
7.	Подтягивание на перекладине	5	3	1			
8.	Метание теннисного мяча, м	18	15	12	15	12	10
9.	Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин)	25	23	21	30	28	26
10.	Приседания (кол-во раз/мин)	42	40	38	40	38	36
11.	Многоскоки – 8 прыжков м.	13	11	9	13	11	9
12.	Пистолеты, с опорой на одну руку, на правой и левой ноге (кол-во раз). (м)	6	4	2	5	3	1

**Контрольные нормативы  
по физической подготовке для учащихся 4-х классов**

№	НОРМАТИВЫ	МАЛЬЧИКИ			ДЕВОЧКИ		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Челночный бег 3×10 м, сек	8,6	9,5	9,9	9,1	10,0	10,4
2.	Бег 30 м, с	5,0	6,5	6,6	5,2	6,5	6,6

3.	Бег 1.000 метров, мин	5,50	6,10	6,50	6,10	6,30	6,50
4.	Прыжок в длину с места, см	185	140	130	170	140	120
5.	Прыжок в высоту способ перешагивания, см	90	85	80	80	75	70
6.	Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	90	80	70	100	90	80
7.	Подтягивание на перекладине	5	3	1			
8.	Метание теннисного мяча, м	21	18	15	18	15	12
9.	Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин)	28	25	23	33	30	28
10.	Приседания (кол-во раз/мин)	44	42	40	42	40	38
11.	Многоскоки – 8 прыжков м.	15	14	13	14	13	12
12.	Пистолеты, с опорой на одну руку, на правой и левой ноге (кол-во раз).(м)	7	5	3	6	4	2

Обучающиеся, освобожденные от уроков физической культуры на длительный период (более одного месяца), не выполняют практические задания, но могут быть аттестованы по теоретической части предмета, выполнив по рекомендации учителя следующие виды работ:

- сообщение (например, «Вредные привычки», «Гигиена» и др.);
- собеседование по разделу из программного теоретического материала, например, техника безопасности, оказание первой помощи;
- составление кроссвордов, викторин и др. по теоретической части материала.

Текущее и итоговое оценивание по физической культуре обучающихся, временно освобожденных от занятий, и обучающихся, для которых предписан щадящий режим нагрузок, осуществляется с учётом теоретических и практических знаний (доступных двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учётом динамики физической подготовленности и прилежания. Это присутствие на уроках, сдача зачётов (по возможности) по технике выполнения упражнений, участие (по возможности) в разминке на каждом уроке, проведение комплекса упражнений по заданию учителя, помощь при проведении урока, организации соревнований, судейство и т.п.

При выполнении нормативов физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» на золотой или серебряный знаки обучающийся получает «зачтено» по учебному предмету «Физическая культура» в ходе текущей и промежуточной аттестации в текущем учебном году.

**Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебного предмета «Технология»**

Оценка результатов предметно-творческой деятельности учащихся носит накопительный характер и осуществляется в ходе текущих и тематических проверок в течение всего года обучения.

Итоговая четверная отметка складывается из учёта текущих отметок. Годовая оценка выставляется с учётом четвертных отметок и результатов годовой промежуточной аттестации. При реализации учебного предмета «Технология» формируется умение учащихся обсуждать и оценивать как собственные работы, так и работы своих одноклассников. Такой подход способствует осознанию причин успеха или неуспеха собственной учебной деятельности. Обсуждение работ учащихся с этих позиций обеспечивает их способность конструктивно реагировать на замечания и рекомендации учителя или товарищей по классу.

#### **Критерии оценивания устного ответа**

##### ***Характеристика словесной оценки (оценочное суждение).***

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

##### ***Характеристика цифровой оценки (отметки) при устном ответе.***

**"5" («отлично»)** - учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике.

**"4" («хорошо»)** - учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты творческой работы.

**"3" («удовлетворительно»)** - учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

#### **Критерии оценивания практической работы**

##### ***Характеристика цифровой оценки (отметки) при выполнении практических работ.***

При выставлении отметки за выполнение практической работы, учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

**"5" («отлично»)** - ставится, если обучаемым:

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

**"4" («хорошо»)** - ставится, если обучаемым:

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;

- полностью соблюдались правила техники безопасности.
- **"3" («удовлетворительно»)** - ставится, если обучаемым:
  - имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
  - отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
  - самостоятельность в работе была низкой;
  - норма времени невыполнена на 15-20 %;
  - изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
  - не полностью соблюдались правила техники безопасности;
- **«2» («неудовлетворительно»)** - недопустима, так как она может погасить интерес ребёнка и соответственно его потребность в творческой деятельности.

**Особенностями системы оценки являются:**

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

**На этапе завершения работы над изделием проходит текущий контроль.**

**Работы оцениваются по следующим критериям:**

- качество выполнения изучаемых на уроке приёмов, операций и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности;
- соблюдение технологии процесса изготовления изделия;
- чёткость, полнота и правильность ответа;
- соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным образцом характеристикам;
- аккуратность в выполнении изделия, экономность в использовании средств;
- целесообразность выбора композиционного и цветового решения, внесения творческих элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия (там, где это возможно или предусмотрено заданием).

**Критерии оценивания проектной деятельности (проекта)**

В заданиях проектного характера необходимо обращать внимание на умение детей сотрудничать в группе, принимать поставленную задачу и искать, отбирать необходимую информацию, находить решение возникающих при работе проблем, изготавливать изделие по заданным параметрам и оформлять выступление. Кроме того, отмечать активность, инициативность, коммуникабельность учащихся, умение выполнять свою роль в группе, вносить предложения для выполнения практической части задания, защищать проект.

Особое внимание в начальной школе требует такой этап проекта как оценка результатов. Чтобы накапливался творческий опыт, ученик обязательно должен осознавать (рефлексировать) процесс выполнения проекта. Организация осознания учащимися собственной творческой деятельности предполагает текущую и итоговую рефлексию.

Последовательность работы над проектом:

1-й этап. Разработка проекта	
Для чего и кому нужен проект?	1. Сделай подарок.

	2.Подготовиться к празднику. 3.Что-то другое.
Что будем делать?	1.Обсуждаем и выбираем изделие (-я). 2.Определяем конструкцию изделия. 3.Подбираем подходящие материалы. 4.Выполняем зарисовки, схемы, эскизы объекта. 5.Выбираем лучший вариант.
Как делать?	1.Подбираем технологию выполнения. 2.Продумываем возможные конструкторско-технологические проблемы и их решение. 3.Подбираем инструменты, материалы. 4. Организовываем рабочее место.
<b>2-й этап. Выполнение проекта</b>	
Воплощаем замысел!	1.Распределяем роли или обязанности (в коллективном и групповом проекте). 2.Изготавливаем изделие. 3.Вносим необходимые дополнения, исправления (в конструкцию, технологию).
<b>3-й этап. Защита проекта</b>	
Что делали и как?	1.Что решили делать и для чего. 2.Как рождался образ объекта. 3.Какие проблемы возникали. 4.Как решались проблемы. 5.Достигнут ли результат. 6.Расчет себестоимости. 7.Анализируем, делаем выводы.

### **Информационный проект**

<b>1-й этап. Разработка проекта</b>	
Для чего и кому нужен проект?	1.Выступить перед школьниками. 2.Выступить перед взрослыми. 3.Что-то другое
Что будем делать?	1.Обсуждаем и выбираем тему(-ы). 2.Определяем форму подачи информации (сообщение, доклад, альбом, стенгазета, компьютерная презентация). 3.Выполняем зарисовки, схемы, эскизы оформления.
Как делать?	1.Решаем, где искать информацию. 2.Продумываем возможные проблемы и их решение. 3.Подбираем материалы, инструменты, технические средства.
<b>2-й этап. Выполнение проекта</b>	
Воплощаем замысел!	1.Распределяем роли или обязанности (в коллективном, групповом проекте).

	2.Ищем и отбираем нужную информацию (журналы, книги, энциклопедии, интернет). 3.Оформляем информационный проект. 4. Вносим необходимые дополнения, исправления (в содержание, оформление).
3-й этап. Защита проекта	
Что делали и как?	1.Что решили делать и для чего. 2.Как рождался образ объекта. 3.Какие проблемы возникали. 4.Как решались проблемы. 5.Достигнут ли результат. 6.Расчет себестоимости. 7.Анализируем, делаем выводы.

## Основное и среднее общее образование

### Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебных предметов «Русский язык», «Родной язык»

Формы контроля:

1. устный ответ,
2. контрольный словарный диктант,
3. контрольный диктант,
4. комплексная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания),
5. сочинение,
6. изложение,
7. обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера),
8. тестирование,
9. диагностическая работа

#### Критерии оценивания устных ответов

**Устный опрос** является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка	Критерии оценки
«5»	Излагается изученный материал, дается правильное определение языковых понятий. Обнаруживается понимание материала, обосновываются свои суждения, применяются знания на практике, приводятся необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные Излагается материал последовательно и правильно с точки зрения норм

	литературного языка.
«4»	Даётся ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускается 1-2 ошибки, которые сам же ученик исправляет, и 1-2 недочётов последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	Учеником обнаруживается знание и понимание основных положений данной темы, но излагается материал неполно и допускается неточности в определении понятий или формулировке правил. Не достаточно глубоко и доказательно обосновываются свои сужения и приводятся свои примеры. Излагается материал непоследовательно и допускаются ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Учеником обнаруживается незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала. Эта оценка отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

#### **Критерии оценивания контрольного словарного диктанта**

Отметка	Критерии оценки
«5»	Ошибок не допущено
«4»	Допущено 1-2 ошибки
«3»	Допущено 3-4 ошибки
«2»	Допущено 7 ошибок

#### **Критерии оценивания контрольного диктанта**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

#### **Требования к тексту диктанта**

Класс	Количество в контрольном диктанте				Количество слов в словарном диктанте
	слов (самостоятельн ых и служебных) <sup>1</sup>	орфограмм <sup>2</sup>	пунктограмм	слов непроверяемых и орфограммами <sup>3</sup>	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40
10					4-5
11					5-6

<sup>1</sup>До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

<sup>2</sup>Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

<sup>3</sup> В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мер закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

### **Нормы оценивания диктанта**

Вид диктанта	отметка/количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	Негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.	2орф. - 2 пункт. или 1орф.- 3 пункт. Или 0 орф.4 пункт. *при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные.	4орф. - 4 пункт. Или 3орф. 5 пункт. или 0орф. - 7 пункт. *в 5 классе допуск.при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт., если среди Тех и других имеются Однотипные и негрубые ошибки.	7орф.- 7 пункт. или 6орф. - 8 пункт. или 5орф.- 9 пункт. или 8орф.- 6 пункт.
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	до 7 ошибок

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

#### *Примечание.*

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулло» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

- в случаях трудного различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка	Грамотность	Дополнительные задания
«5»	0/0, 1 негрубая орфогр. или 1 негруб. пункт	Задание выполнено верно
«4»	2/2, 1/3, 0/4	Выполнение не менее 3/4
«3»	4/4, 3/5, 0/7 ( 5 /4 в 5 классе)	Выполнено не менее половины
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6	Не выполнено более половины

*Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.*

#### **Критерии оценивания комплексной контрольной работы** **(состоит из диктанта и дополнительного задания)**

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценивание учащихся	Критерии оценки устного опроса
«5»	Все задания выполнены верно
«4»	Выполнено не менее ¾ заданий.
«3»	Выполнено правильно не менее половины заданий.

«2»	Не выполнено больше половины заданий.
-----	---------------------------------------

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

**Критерии оценивания сочинения и изложения**

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Примерный объем текста изложений и сочинений

Класс	Объем текста для	
	подробного изложения <sup>1</sup>	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы

<sup>1</sup> Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Критерии оценки	
	Содержание	Грамотность

«5»	<p>Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета</p>	<p>Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>

«2»	<p>Работа не соответствует теме.  Допущено много фактических неточностей.  Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.  Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.  Нарушено стилевое единство текста.  В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:  7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>
-----	---	---

*Примечания.*

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

**Критерии оценивания обучающих работ (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера)**

Критерии оценивания обучающих работ:

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.

В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

### **Критерии оценивания тестовой работы**

Высокий уровень (отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста  
Повышенный уровень (отметка «4») - выполнено 70-89% заданий теста  
Базовый уровень (отметка «3») - выполнено 50-69% заданий теста. Ниже базового уровня (отметка «2») - выполнено менее 50% заданий теста).

#### **Диагностическая работа**

За верное выполнение одного задания учащемуся выставляется один балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество тестовых баллов за выполнение всей работы 18, они переводятся в оценку при помощи специальной шкалы пересчета, приведённой ниже.

Количество набранных баллов	Оценка по пятибалльной системе
16-18	Высокий уровень - «5»
13-15	Повышенный уровень - «4»
10-12	Базовый уровень – «3»
0-9	Ниже базового уровня – «2»

### **Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебных предметов «Литература», «Родная литература»**

*В практике школы оценка знаний и умений по литературе осуществляется на основании как устного, так и письменного контроля.*

Формы контроля:

Устные:

1. устный ответ
2. сообщение,
3. устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный),
4. проект,
5. создание иллюстраций, их презентация и защита,
6. выразительное чтение наизусть,
7. инсценирование.

Письменные:

1. сочинение (развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.),
2. составление таблиц,
3. тестирование,
4. контрольная работа.

#### **Критерии оценивания устного ответа**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметка	Критерии оценки
«5»	Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.
«4»	Оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.
«3»	Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
«2»	Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

#### **Критерии оценивания сообщения**

Высокий уровень (отметка «5») оценивается сообщение, соответствующий критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в

изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Ниже базового уровня (отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**Критерии оценивания устный пересказа**  
**(подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)**

**Критерии оценивания пересказа**

1. Ошибки в содержании

- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев
- «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)

2. Грамматическое и речевое оформление

- затруднение с началом пересказа
- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки

3. Общее впечатление

- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка	Критерии оценки
«5»	1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию; 2) фактические ошибки отсутствуют; 3) содержание излагается последовательно; 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
«4»	1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
«3»	1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

	2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения; 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
«2»	1) работа не соответствует теме и заданию; 2) допущено много фактических неточностей; 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; 4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; 5) нарушено стилевое единство текста.

### **Критерии оценивания проектной деятельности( проекта)**

Предметные результаты (максимальное значение – 3 баллов).

1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта.
2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения.
3. Знание источников информации.

Метапредметные результаты (максимальное значение –7баллов).

1. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность.
2. Умение формулировать цель, задачи.
3. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы.
4. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами.
5. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью.
6. Умение находить требуемую информацию в различных источниках.
7. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью.

Таблица перевода оценки индивидуального проекта

Уровень	%	Баллы	Оценка учащегося
3 - высокий	90-100%	9-10 баллов	«5»
2- повышенный	66-89%	7-8 баллов	«4»
1 – базовый	50-65%	5-6 баллов	«3»
0 – ниже базового	Менее 50%	4 и менее баллов	«2»

### **Критерии оценивания выразительного чтения наизусть**

Отметка	Критерии оценки
«5»	-текст литературного произведения воспроизведен без ошибок; -выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; -соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее); -чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.
«4»	-текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,

	-в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.
«3»	-текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются. -текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

### **Критерии оценивания инсценирования**

Критерии	Баллы
Выразительная игра	1
Четкость произношения слов	1
Выбор костюмов	1
Музыкальное сопровождение	1
Самостоятельность выполнения заданий	1

- «5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);  
«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);  
«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);  
«2» ниже базового уровня – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

### **Критерии оценивания письменных работ**

#### **(развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)**

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе - 1 -1,5 тетрадные страницы, в 6 классе -1,5-2, в 7 классе – 2-2,5, в 8 классе - 2,5-3, в 9 классе -3-4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка	Критерии оценки
«5»	Глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.
«4»	Достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее

	хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.
«3»	В главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.
«2»	Не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Критерии оценивания письменных работ** (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

**Основные критерии оценки**

Отметка	Критерии оценки
«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения,

	и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

**Критерии оценки речевого оформления письменных работ**

Отметка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов. орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ: отзыв – 1-2 страницы рецензия – 3-4 страницы

**Критерии оценки реферата**

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
  - обоснованность выбора источника;
  - степень раскрытия сущности вопроса;
  - соблюдения требований к оформлению. Новизна текста:
- а) актуальность темы исследования;
  - б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
  - в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; г) самостоятельность оценок и суждений;
  - д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. Степень раскрытия сущности вопроса:
  - а) соответствие плана теме реферата;

- б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме;  
 г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной,

- стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

#### ***Основные критерии оценки***

Отметка	Критерии оценки
«5»	случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«4»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«3»	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«2»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

#### ***Критерии оценивания составления таблиц***

Критерии	Баллы
Правильность заполнения	1
Полнота раскрытия материала	1
Наличия вывода	1
Эстетичность оформления	1
Самостоятельность выполнения заданий	1

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» ниже базового уровня – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

#### ***Критерии оценивания тестовой работы***

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2»- менее 59%.

**Критерии оценивания комбинированной контрольной работы (состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов (по выбору ученика))**

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой части.

**Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебных предметов «Иностранный язык (английский, немецкий)», «Второй иностранный язык (немецкий)»**

**Критерии оценивания словарного диктанта**

(диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

**Критерии:** правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Отметка
95 – 100 %	«5»
80 – 94 %	«4»
60 – 79 %	«3»
Менее 60 %	«2»

**Критерии оценивания лексико-грамматического теста по текущему материалу (модульный, грамматический)**

% правильно выполненного задания	Отметка
95 – 100 %	«5»
80 – 94 %	«4»
60 – 79 %	«3»
Менее 60 %	«2»

**Критерии оценивания лексико-грамматического теста**

на остаточные знания, тест на понимание устной и письменной текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Отметка
91 – 100 %	«5»
75 – 90 %	«4»
60 – 74 %	«3»
енее 60 %	«2»

**Критерии оценивания монологического высказывания**

(рассказ по теме)

**Критерии:**

- решение коммуникативной задачи (содержание);
- организация высказывания;
- языковое оформление высказывания.

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания (Допустимое количество Ошибок)	Отметка
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	«5»
		3 - 5	«4»
		6 - 7	«3»
		8 и более	«2»
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	«4»
		3 - 5	«3»
		6 и более	«2»
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 3	«3»
		4 и более	«2»

Коммуникативная задача выполнена частично ( 40- 59%) Не даны ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершенный характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	«2»
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание не логично и имеет незавершенный характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	«5»
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершенный характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	«4»
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершенный характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	«3»
-	-	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок	«2»

**Критерии оценивания письменного высказывания**  
**(сочинение, письмо)**

*Критерии:*

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания;
- языковое оформление высказывания.

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Отметка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	«5»
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформленииречи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	«4»
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стиливое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	«3»
Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	«2»
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	«4»
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформленииречи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	«3»
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стиливое оформление	Высказывание нелогично. Нет разбивки на абзацы. Структура не соответствует заданию. Неправильно используются средства логической связи.	«2»

*Языковое оформление высказывания*

<b>Допустимое количество ошибок</b>	<b>Оценка</b>
2 лексико-грамматические ошибки <b>ИЛИ</b> 2 орфографические или пунктуационные ошибки	<b>5</b>
4 лексико-грамматические ошибки <b>ИЛИ</b> 4 орфографические или пунктуационные ошибки <b>ИЛИ</b> Любые 4 ошибки	<b>4</b>
6 лексико-грамматических ошибок <b>ИЛИ</b> 6 орфографических или пунктуационных ошибок <b>ИЛИ</b> Любые 6 ошибок	<b>3</b>
7 и более любых ошибок	<b>2</b>
Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.	

### **Критерии оценивания техники чтения**

<b>Критерии</b>	<b>Отметка</b>
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается <b>не более 2-х</b> фонетических ошибок	«5»
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от <b>3 до 5</b> фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	«4»
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от <b>5 до 7</b> фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	«3»
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров и /или 8 и более фонетических ошибок	«2»

### **Критерии оценивания монологического высказывания**

(описание картинки, сравнение картинок)

#### ***Критерии:***

- решение коммуникативной задачи (содержание);
- организация высказывания;
- языковое оформление высказывания.

Таблица определения баллов

Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Баллы
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объём высказывания: 10–12 фраз			<b>3</b>
Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 8-9 фраз	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более трёх негрубых фонетических ошибок)	<b>2</b>
Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объёме (один аспект не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объёме, третий аспект дан полностью). Объём высказывания: 6-7 фраз	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более пяти негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более четырёх негрубых фонетических ошибок)	<b>1</b>
Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты. Объём высказывания: 5 и менее фраз.	Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются.	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок	<b>0</b>

		(шесть и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пяти более фонетических ошибок) ИЛИ более трёх грубых ошибок	
--	--	---	--

Схема перевода баллов в оценку

Содержание	Организация	Язык	Отметка
3	2	2	«5»
3	1	2	«5»
3	1	1	«4»
2	2	2	«4»
2	1	2	«4»
2	2	1	«4»
2	1	1	«4»
1	2	2	«3»
1	2	1	«3»
1	1	2	«3»
1	1	1	«3»
0 или	0 или	0	«2»

### **Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебного курса «Математика»**

#### **Критерии оценивания письменных работ**

**(контрольная работа, самостоятельная работа, текущая письменная работа)**

Содержание и объём материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также в задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой.

По характеру заданий письменные работы состоят: а) только из примеров; б) только из задач; в) из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, *повторяющаяся* в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка. За *орфографические* ошибки, допущенные учениками, оценка не снижается; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании *математических терминов*, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как *недочёты* в работе.

При оценке письменных работ по математике различают *грубые ошибки*, *ошибки и недочёты*. Полезно договориться о единой для всего образовательного учреждения системе пометок на полях письменной работы — например, так: V — недочёт, | — ошибка (негрубая ошибка), ± — грубая ошибка.

**Грубыми** в V—VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками. Так, например, к грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или

таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

**Примечание.** Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой. Примерами *негрубых ошибок* являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

**Недочётами** считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

#### **Критерии оценивания письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований**

**Высокий уровень (оценка «5»)** ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е.

- а) если решение всех примеров верно;
- б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

**Повышенный уровень (оценка «4»)** ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

**Базовый уровень (оценка «3»)** ставится в следующих случаях:

- а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;
- б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов;
- в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов;
- е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

**Низкий уровень (оценка «2»)** ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

**Примечание.** Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

#### **Критерии оценивания письменной работы по решению текстовых задач**

**Высокий уровень (оценка «5»)** ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется). **Повышенный уровень (оценка «4»)** ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

**Базовый уровень (оценка «3»)** ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

- а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой;
- б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов;
- в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов;
- г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

**Низкий уровень (оценка «2»)** ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

**Примечания.**

1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.
2. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

**Критерии оценивания комбинированных письменных работ по математике**

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (*комбинированная работа*). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

- а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;
- б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;
- в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;
- г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2» или «1», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

**Примечание.** Основной считается та часть работы, которая включает больший по объёму ли наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

**Критерии оценивания текущих письменных работ**

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень *самостоятельности* выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

***Обучающие письменные работы***, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и *хорошо* закреплённых знаний, оцениваются *так же*, как и *контрольные работы*.

***Обучающие письменные работы***, выполненные вполне самостоятельно, на *только что* изученные и *недостаточно* закреплённые правила, могут оцениваться на *один балл выше*, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за *безукоризненно* выполненные работы.

***Письменные работы***, выполненные в классе с *предварительным разбором* их под руководством учителя, оцениваются на *один балл ниже*, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но *безукоризненно* выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

***Домашние письменные работы*** оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

**Критерии оценивания математического диктанта**

Отметка выставляется с учетом числа верно решенных заданий:

**Высокий уровень (оценка «5»):** число верных ответов –от 90 до 100%.

**Повышенный уровень (оценка «4»):** число верных ответов –от 66 до 89%.

**Базовый уровень (оценка «3»):** число верных ответов -от 50 до 65%..

**Низкий уровень (оценка «2»):** число верных ответов менее 50%.

#### **Критерии оценивания тестовой работы**

**Высокий уровень, оценка «5»:** число верных ответов –от 90 до 100%.

**Повышенный уровень (оценка «4»):** число верных ответов –от 66 до 89%.

**Базовый уровень (оценка «3»):** число верных ответов -от 50 до 65%.

**Низкий уровень (оценка «2»):** число верных ответов менее 50%.

#### **Критерии оценивания тестовой работы**

##### **«Контрольный устный счёт»**

1. Каждый устный счет состоит из 2-х частей: обязательной (вычислительной) и дополнительной (развивающей), которые разделены пунктирной чертой.
2. На выполнение работы отводится 15 минут. За выполнение обязательной части оценка ставится в журнал.
3. Критерии оценки за обязательную часть (она содержит 20 примеров):
  - оценка «5» ставится за 95–100% (19–20) верно выполненных заданий, т.е., если учащимся допущено не более одной ошибки;
  - оценка «4» ставится за 80–90% верно выполненных заданий, т.е., если учащимся верно выполнены 16–18 примеров;
  - оценка «3» ставится за 60–75% верно выполненных заданий, т.е., если учащимся верно выполнены 12–15 примеров.
4. Критерии оценки, естественно, могут изменяться в зависимости от контингента учащихся. Оценка за выполнение основной части может быть повышена на 1 балл в случаях, если кроме выполнения заданий обязательной части на определенную оценку согласно критериям (см. пункт 3), верно выполнены практически все задания дополнительной части.
5. Дополнительная часть содержит 10 заданий, оценивается отдельно, дополнительную оценку «5» в журнал следует ставить только в случае, если все задания выполнены верно.
6. Входное тестирование (начало сентября) можно оценить только выборочно, поставив лучшие оценки в журнал по желанию учащихся.

#### **Критерии оценивания устного ответа**

**Высокий уровень (оценка «5»)** выставляется, если учащийся:

- ✓ последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;
- ✓ дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- ✓ самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал;
- ✓ свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
- ✓ уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;
- ✓ рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

**Повышенный уровень (оценка «4»)** выставляется, если учащийся:

- ✓ показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ;
- ✓ учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал;
- ✓ основные правила культуры устной речи;
- ✓ применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

**Базовый уровень (оценка «3»)**, выставляется, если учащийся:

- ✓ демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
- ✓ применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;
- ✓ выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;
- ✓ дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
- ✓ использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

**Низкий уровень (оценка «2»)** выставляется, если учащийся:

- ✓ не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов;
- ✓ не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- ✓ допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя

**Критерии оценивания по признакам трёх уровней успешности**

Уровни успешности	5-балльная шкала	100% - я шкала
<b>Не достигнут необходимый уровень</b> Не решена типовая, много раз отработанная задача	«2» <b>качественная оценка:</b> ниже нормы, неудовлетворительно	0-49%
<b>Необходимый (базовый) уровень</b> Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания	«3» <b>качественная оценка:</b> норма, зачёт, удовлетворительно. Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)	50-79%
	«4» <b>качественная оценка:</b> хорошо. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)	80 – 99%
<b>Повышенный (программный) уровень</b> Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации	«4» <b>качественная оценка:</b> близко к отлично. Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)	80-99% или
	«5» <b>качественная оценка:</b> отлично. Полностью успешное решение (без ошибок и	100%

	полностью самостоятельно)	
<b>Максимальный</b> (необязательный) <b>уровень</b> Решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения	«5» Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)	Отдельная шкала: 50-69%
	«5 и 5» <b>качественная оценка:</b> превосходно. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)	Отдельная шкала: 70-100%

**Примечание:** Если задание повышенного уровня учеником выполнено менее чем на 50%, то *отметка не ставится*.

- При изучении нового материала (текущий контроль) отметка ставится только по желанию ученика.
- За контрольную работу (тематический контроль) отметка ставится всем, но ученик имеет право в течение двух недель передать материал, исправить отметку.
- Предметные четвертные оценки/отметки определяются по текущим предметным результатам как среднее арифметическое накопленной оценки. При этом отметка 4+ рассчитывается как 4,5.

### **Общая классификация ошибок**

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

#### **Грубыми считаются следующие ошибки:**

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности, отсутствие специальной формы одежды (уроки технологии, физ.культуры);
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

#### **К негрубым ошибкам следует отнести:**

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

### **Недочетами являются:**

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка)

### **Критерии оценивания комбинированных контрольных работ**

#### **Примеры. Задачи.**

«5» – без ошибок; «5» – без ошибок;

«4» – 1 – 2 ошибки; «4» – 1 – 2 негрубые ошибки;

«3» – 2 – 3 ошибки; «3» – 2 – 3 ошибки (более половины работы сделано верно).

«2» – 4 и более ошибок. «2» – 4 и более ошибок.

#### **Комбинированная.**

«5» – нет ошибок;

«4» – 1 – 2 ошибки, но не в задаче;

«3» – 2 – 3 ошибки, 3 – 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен;

«2» – не решена задача или более 4 грубых ошибок.

**Грубые ошибки:** вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание.

**Негрубые ошибки:** нерациональные приёмы вычисления; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл.

### **Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебных курсов «Алгебра» и «Геометрия»**

Для оценивания предметных результатов по учебным предметам «Алгебра» и «Геометрия» определено пять уровней достижений учащихся, соответствующих отметкам от «5» до «1».

**Базовый уровень достижений** — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- **повышенный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- **высокий уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области. Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни

достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых **ниже базового**, целесообразно выделить также два уровня:

- **пониженный уровень достижений**, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»)
- **низкий уровень достижений**, оценка «плохо» (отметка «1», «2»).

Не достижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, **пониженный уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10 %) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

**Низкий уровень** освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

#### **Критерии оценивания письменных и устных работ**

1. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике в основной и средней школе являются устный опрос и письменная контрольная работа, наряду с которыми применяются и другие формы проверки. При этом учитывается, что в некоторых случаях только устный опрос может дать более полные представления о знаниях и умениях учащихся; в то же время письменная контрольная работа позволяет оценить умение учащихся излагать свои мысли на бумаге; навыки грамотного и фактически грамотного оформления выполняемых ими заданий.

2. При оценке устных ответов и письменных контрольных работ учитель в первую очередь учитывает имеющиеся у учащегося фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях. Результат оценки зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных при устном ответе или письменной контрольной работе.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки, недочеты и мелкие погрешности. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями и их применением. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в соответствии с программой основными. К недочетам относятся погрешности, объясняющиеся рассеянностью или недосмотром, но которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения. Грамматическая ошибка, допущенная в написании известного учащемуся математического термина, небрежная запись, небрежное выполнение чертежа считаются недочетом. К мелким погрешностям относятся погрешности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опуски и т. п.

4. **К ошибкам**, например, относятся:

-неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;

- пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;
- неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительными и отрицательными числами; а так же при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;
- неправильный выбор действий при решении текстовых задач;
- неправильное измерение или построение угла с помощью транспортира, связанное с отсутствием умения выбирать нужную шкалу;
- неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в тупоугольном треугольнике;
- умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями;
- “сокращение” дроби на слагаемое;
- замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в делителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;
- сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и тоже отрицательное число;
- неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;
- потеря корней при решении тригонометрических уравнений;
- непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;
- незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного уравнения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных тригонометрических тождеств и др.);
- приобретение посторонних корней при решении иррациональных, показательных и логарифмических уравнений;
- погрешность в нахождении координат вектора;
- погрешность в разложении вектора по трем неколлинеарным векторам, отложенным от разных точек;
- неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме;
- ссылка при доказательстве или обосновании решения на обратное утверждение, вместо прямого;
- использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа.

### 5. Примеры недочетов:

- неправильная ссылка на сочетательный и распределительный законы при вычислениях;
- неправильное использование в отдельных случаях наименований, например, обозначение единиц длины для единиц площади и объема;
- сохранение в окончательном результате при вычислениях или преобразованиях выражений неправильной дроби или сократимой дроби;
- приведение алгебраических дробей не к наиболее простому общему знаменателю;
- случайные погрешности в вычислениях при решении геометрических задач и выполнении тождественных преобразований.

**Текущий контроль** можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить в форме самостоятельной работы, теста или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать числа, умения находить значение функции и др.).

**Тематический контроль** проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловыe вопросы программы; приемы вычислений, действия с числами, измерение величин и др.

Для обеспечения самостоятельности учащихся подбираются несколько вариантов работы. На выполнение такой работы отводится 15-20 минут урока.

**Итоговый контроль** проводится в форме контрольных работ комбинированного характера. В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, а затем выводится итоговая отметка за всю работу. При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

В основе оценивания письменных работ лежат следующие показатели: правильность

выполнения и объём выполненного задания.

#### **Критерии оценивания устных ответов**

**Ответ оценивается «5», если обучающийся:**

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

**Ответ оценивается «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:**

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов ИЛИ в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Оценка «3» ставится в следующих случаях:**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определённые «Требованиями к математической подготовке обучающихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Оценка "2" ставится в следующих случаях:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

#### **Критерии оценивания письменных контрольных работ**

**Оценка «5» ставится, если:**

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Оценка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Оценка «3» ставится, если:**

- допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

**Оценка «2» ставится, если:**

□ допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

#### **Критерии оценивания работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков**

- «5»- работа выполнена безошибочно;
- «4»- в работе допущены 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки;
- «3»- в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки;
- «2»- если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.

#### **Критерии оценивания работ, состоящих только из задач**

При оценке работ, состоящих только из задач, ставятся следующие отметки:

- «5»- если задачи решены без ошибок;
- «4»- если допущены 1-2 негрубые ошибки;
- «3»- если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;
- «2»- если допущено 2 и более грубых ошибок.

#### **Критерии оценивания комбинированных письменных работ**

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (*комбинированная работа*). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;

б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;

г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2» или «1», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

**Примечание.** Основной считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ или оригинальное решение, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося, а так же за решение более сложной задачи или ответа на наиболее трудный вопрос, предложенные сверх обычных заданий.

#### **Критерии оценивания математического диктанта**

выставляется с учетом числа верно решенных заданий:

**Высокий уровень (оценка «5»):** число верных ответов –от 90 до 100%.

**Повышенный уровень (оценка «4»):** число верных ответов –от 66 до 89%.

**Базовый уровень (оценка «3»):** число верных ответов -от 50 до 65%..

**Низкий уровень (оценка «2»):** число верных ответов менее 50%.

#### **Критерии оценивания тестовой работы**

**Высокий уровень, оценка «5»:** число верных ответов –от 90 до 100%.

**Повышенный уровень (оценка «4»):** число верных ответов –от 66 до 89%.

**Базовый уровень (оценка «3»):** число верных ответов -от 50 до 65%.

**Низкий уровень (оценка «2»):** число верных ответов менее 50%.

#### **Критерии оценивания зачётов**

Зачеты отличаются от традиционной контрольной работы и по системе оценивания (двухбалльная шкала), и по характеру проведения (предусматривается передача в случае отрицательного результата).

Зачеты проводятся по каждой теме курса. Их содержание отбирается таким образом, чтобы обязательные результаты обучения были представлены максимально полно.

Каждый ученик сдает все предусмотренные планом зачеты.

Зачет считается сданным, если ученик выполнил верно все предложенные ему задачи обязательного уровня. Ученик пересдает не весь зачет целиком, а только те виды задач, с которыми он не справился.

При проведении зачетов задачи обязательного уровня могут дополняться более сложными заданиями. За их решение ученику, сдавшему зачет, дополнительно выставляется одна из двух отметок: «4» или «5».

Итоговое оценивание знаний школьника (за четверть, полугодие, год) непосредственно зависит от результатов сдачи зачета. Оценка является положительной только при условии, если все зачеты за этот период учеником сданы. Таким образом, даже если все отметки какого-либо ученика «5», но у него не сдан один зачет, в соответствии с условиями принятой системы не может быть выставлена положительная отметка в четверти. В то же время, если ученик сдал все зачеты, то он, независимо от текущих отметок имеет право на положительную оценку в четверти.

Если четверть окончена, а ученику необходимо пересдать какие-либо зачеты (не сдал по уважительным причинам), то в этом случае можно предусмотреть «отложенную» итоговую оценку.

### Основные положения зачетной системы контроля

1. Цель зачета – контроль за достижением обязательных результатов обучения.
2. Система оценивания – двухбалльная (зачет/незачет).
3. Зачет проводится по каждой теме в урочное время, пересдача – после уроков.
4. Зачет сдается каждым учеником, независимо от набора текущих оценок.
5. Зачет считается сданным, если выполнены все задания обязательного уровня.
6. Учащимся, выполнившим задание раньше намеченного срока, предлагается дополнительное задание на оценку.
7. Итоговая оценка (четвертная, полугодовая, годовая) выставляется в том случае, если сданы все зачеты.
8. Исключение по п. № 7 делается в отношении учащихся, пропустивших занятия темы по болезни.

### Уровни подготовки учащихся и критерии успешности обучения

Уровни	Оценка	Теория	Практика
<b>1 <u>Узнавание</u></b> Алгоритмическая деятельность с подсказкой	«3»	<b>Распознавать</b> объект, находить нужную формулу, признак, свойство и т.д.	<b>Уметь</b> выполнять задания по образцу, на непосредственное применение формул, правил, инструкций и т.д.
<b>2. <u>Воспроизведение</u></b> Алгоритмическая деятельность без подсказки	«4»	<b>Знать</b> формулировки всех понятий, их свойства, признаки, формулы. <b>Уметь</b> воспроизвести доказательства, выводы, устанавливать взаимосвязь, выбирать нужное для выполнения данного задания	<b>Уметь</b> работать с учебной и справочной литературой, выполнять задания, требующие несложных преобразований с применением изучаемого материала
<b>3 <u>Понимание</u></b> Деятельность при отсутствии явно выраженного алгоритма	«5»	<b>Делать</b> логические заключения, составлять алгоритм, модель несложных ситуаций	<b>Уметь</b> применять полученные знания в различных ситуациях. <b>Выполнять</b> задания комбинированного характера, содержащих несколько понятий.

<p><b>4 <u>Овладение умственной самостоятельностью</u></b></p> <p>Творческая исследовательская деятельность</p>	<p>«5»</p>	<p>В совершенстве <b>знать</b> изученный материал, свободно ориентироваться в нем. <b>Иметь</b> знания из дополнительных источников. Владеть операциями логического мышления. <b>Составлять</b> модель любой ситуации.</p>	<p><b>Уметь</b> применять знания в любой нестандартной ситуации. <b>Самостоятельно выполнять</b> творческие исследовательские задания. <b>Выполнять</b> функции консультанта.</p>
---	------------	--	---

### Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

#### Грубыми считаются ошибки:

- ✓ незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
  - ✓ незнание наименований единиц измерения;
  - ✓ неумение выделить в ответе главное;
  - ✓ неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
  - ✓ неумение делать выводы и обобщения;
  - ✓ неумение читать и строить графики;
  - ✓ неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
  - ✓ потеря корня или сохранение постороннего корня;
  - ✓ отбрасывание без объяснений одного из них;
  - ✓ равнозначные им ошибки;
  - ✓ вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
  - ✓ логические ошибки.

#### К негрубым ошибкам следует отнести:

- ✓ неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
  - ✓ неточность графика;
  - ✓ нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
  - ✓ нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
  - ✓ неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

#### Недочетами являются:

- ✓ нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- ✓ небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

#### Итоговая оценка знаний, умений и навыков

1. За учебную четверть и за год знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются одним баллом.
2. Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ. Однако последним придается наибольшее значение.
3. При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень теоретических знаний ученика, так и овладение им практическими умениями и навыками. Однако ученику не может быть выставлена положительная итоговая оценка по математике, если все или большинство его текущих обучающих и контрольных работ, а также итоговая контрольная работа оценены как неудовлетворительные, хотя его устные ответы оценивались положительно.

## **Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебного предмета «Информатика»**

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки результатов освоения предмета являются: устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты (в старших классах).

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

5. Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

6. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

7. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

### **Критерии оценивания устных ответов**

**Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:**

**Оценка «5» выставляется, если ученик:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами,

применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

**Оценка «4» выставляется, если** ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

**Оценка «3» выставляется, если:**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Оценка «2» выставляется, если:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

#### **Критерии оценивания самостоятельных, контрольных и проверочных работ по теоретическому курсу**

**Оценка "5"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

**Оценка "4"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные

формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка "3"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.

- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

**Оценка "2"** ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

#### **Критерии оценивания письменных работ по алгоритмизации и программированию**

**Оценка «5» ставится, если:**

- работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Оценка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

**Оценка «3» ставится, если:**

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Оценка «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

#### **Критерии оценивания практической работы на ЭВМ оценивается следующим образом:**

**Оценка «5» ставится, если:**

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

**Оценка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное

владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

**Оценка «3» ставится, если:**

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

**Оценка «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

#### **Критерии оценивания тестовой работы**

«5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;

«3» - 50-70% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

#### **Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебного предмета «История»**

Формы контроля:

- ответ на уроке (устный и письменный),
- диагностическая работа,
- работа с историческим источником;
- работа с исторической картой;
- творческое задание;
- проект;
- работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос);
- сообщение,
- тест,
- практическая работа;
- составление таблиц;
- контрольная работа.

#### **Критерии оценивания устного ответа**

Оценивание учащихся	Критерии оценки устного ответа
«5»	за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики нормами литературной речи. Отметка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме
«4»	при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.
«3»	за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок
«2»	за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

#### **Критерии оценивания письменного ответа**

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:  
 -представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

-раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

-аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценивание учащихся	Критерии оценки письменного ответа
«5»	если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
«4»	если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
«3»	если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
«2»	за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

#### **Критерии оценивания диагностической работы**

Критерии оценивания за выполнение диагностической работы базового и повышенного уровней сложности

% выполнения	0-49	50-69	70-89	90-100
уровень	ниже базового уровня	базовый	повышенный	высокий
Оценка учащегося	«2»	«3»	«4»	«5»

Критерии оценивания за выполнение диагностической работы базового, повышенного и высокого уровней сложности

% выполнения	0-44	45-59	60-79	80-100
уровень	ниже базового уровня	базовый	повышенный	высокий
Оценка учащегося	«2»	«3»	«4»	«5»

#### **Критерии оценивания работы с историческим источником**

Оценивание учащихся	Критерии оценивания работы с историческим источником
«5»	- установлены тип источника и время (дату) его появления; - извлечена из источника историческая информация, на основе которой сформулирована и раскрыта поднятая в тексте проблема; - сопоставлены факты нескольких исторических источников; - применены контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника; - даны теоретическое обоснование информации источника и

	прокомментированы ее с использованием научной терминологии; -приведена собственная точка зрения на рассматриваемую проблему; -аргументирована своя позиция с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.
«4»	-определен тип источника и историческую эпоху его появления; -извлечена из источника историческая информация, на основе которой обозначена и пояснена поднятая в тексте проблема; -сопоставлены факты нескольких исторических источников; -применены контекстные знания для объяснения содержания исторического источника; - прокомментирована информация источника с использованием научной терминологии; -приведена собственная точка зрения на рассматриваемую проблему, но возникли затруднения с аргументацией свою позиции.
«3»	- не выявлен тип источника, но указано примерное время его появления; - на основе информации источника увидена проблема, но не сформулирована; - попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника; - не сформулирована собственная точка зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту.
«2»	- не указан тип источника, но сделана попытка ответить на поставленные вопросы; - не выявлена проблема и не сформулирована; - пересказан текст источника без его комментирования; - дан ответ не в контексте задания.

**Критерии оценивания работы с исторической картой**

Оценивание учащихся	Критерии оценивания работы с исторической картой
«5»	- прочтена легенда карты; - правильно описано расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; - раскрыта сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты; -правильно и в полном объеме выполнены задания по контурной карте.
«4»	- допускаются неточности при чтении легенды карты; - описывается расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины; - затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; - не в полном объеме выполняются задания по контурной карте
«3»	-допускаются ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; -не соотносится историческая информация с картой; - не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.
«2»	- не умеет читать легенду карты; - не распознает историческую информацию, представленную на карте; - отказался работать с контурной картой.

**Критерии оценивания творческого задания**

	«2» ниже базового	«3» базовый	«4» повышенный	«5» высокий
1.Общая	Тема предмета	Информация	Достаточно	Данная

информация	не очевидна. Информация не точна или не дана.	частично изложена. В работе использован только один ресурс.	точная информация. Использовано более одного ресурса.	информация кратка и ясна. Использование более одного ресурса.
2.Тема	Не раскрыта и не ясна тема одного урока. Объяснения не корректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен не корректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
3.Применение и проблемы	Не определена область применения данной проблемы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблемы.

**Критерии оценивания проектной деятельности(проекта)**

Оценивание учащихся	Критерии оценки проекта
«5»	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. Проект оформлен в соответствии с требованиями. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
«4»	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
«3»	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.
«2»	Проект не выполнен или не завершен.

**Критерии оценивания работы с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)**

Оценивание учащихся	Критерии оценки по результатам работы с текстом
«5»	Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

«4»	Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.
«3»	Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.
«2»	Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

### **Критерии оценивания сообщения**

Критерии оценивания сообщения учащихся

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы 3 балла
2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов 3 балла
3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение 3 балла
4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией 3 балла

**Итого:**

- 12 баллов – отметка «5»
- 9 – 11 баллов – отметка «4»
- 5 – 8 баллов – отметка «3»

### **Критерии оценивания тестовой работы**

**Критерии оценивания теста**

%выполнения	0-27	28-52	53-77	78-100
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

### **Критерии оценивания практической работы**

Оценивание учащихся	Критерии оценки практической работы
«5»	Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
«4»	Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

«3»	Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.
«2»	Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

**Критерии оценивания составления таблиц**

Критерии	Баллы
Правильность заполнения	1
Полнота раскрытия материала	1
Наличия вывода	1
Эстетичность оформления	1
Самостоятельность выполнения заданий	1

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» ниже базового уровня – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

**Критерии оценивания контрольной работы**

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой части.

**Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися  
учебного предмета «Обществознание»**

Формы контроля:

- ответ на уроке (устный и письменный),
- письменная работа (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)
  - эссе;
  - творческая работа;
  - проект;
  - контрольная работа;
  - тестирование.
  - сообщение;
  - проект;
- работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос);
  - практическая работа;
  - составление таблиц;

**Критерии оценивания устного и письменного ответа**

Оценивание учащихся	Критерии оценки устного и письменного ответа
«5»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- раскрыто содержание материала в объёме, предусмотренном программой;</li> <li>- изложен материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;</li> <li>- показаны умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;</li> <li>- продемонстрировано усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;</li> <li>- ответ дан самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.</li> <li>- такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.</li> </ul>
«4»	<ul style="list-style-type: none"> <li>-в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;</li> <li>- применены не все требуемые теоретические знания, умения;</li> <li>- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;</li> <li>-допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.</li> </ul>
«3»	<ul style="list-style-type: none"> <li>-неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;</li> <li>-имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;</li> </ul>

	-изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная; -материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.
«2»	-не раскрыто главное содержание учебного материала; -обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; -допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Критерии оценивания письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)**

Оценивание учащихся	Критерии оценки письменной работы
«5»	-осуществлен поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; -интерпретирована полученная информация и представлена ее в различных знаковых системах; - сформулирована главная мысль, идея текста; - даны в сравнении разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; -представлена собственная точка зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; -аргументирована своя позиция с опорой на теоретический материал базового курса; -продемонстрированы базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); - предъявлена письменная работ в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)
«4»	-осуществлен поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - интерпретирована полученная информация и представлена ее в различных знаковых системах; - сформулирована главная мысль, идея текста; -даны в сравнении разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; -представлена собственная точка зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; -аргументирована своя позиция с опорой на теоретический материал базового курса; -продемонстрированы базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); - предъявлена письменная работ в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)
«3»	- не осуществлен поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; - почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; -попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; -представлена собственная точка зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; -не выполнено более трети требований к оформлению работы в полном объеме.
«2»	- выполнено менее одной четвертой части предлагаемых заданий; - не определена основная идея, мысль текста; -не раскрыта проблем; - собственная точка зрения представлена формально (высказано согласие или

	не согласие с мнением автора) -аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.
--	--

**Критерии оценивания эссе**

Оценивание учащихся	Критерии оценки эссе
«5»	- сформулирована проблема, поднимаемая автором цитаты, -раскрыта проблема на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания; -представлена собственная точка зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; -аргументирована своя позиция с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт; -продемонстрированы базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
«4»	- осуществлен поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме; - сформулирована идея, главная мысль текста; - представлена собственная точка зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; -аргументирована своя позиция с опорой на теоретические знания базового курса; -обнаружены затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.); - не интерпретирована полученная информация и представлена ее в различных знаковых системах;
«3»	-не осуществлен поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; - проблема обозначена, но не сформулирована; -попытка раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; - представлена собственная точка зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; - аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.
«2»	-не осуществлен поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; - не обозначена проблема, но не сформулирована; - попытка раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; - представлена собственная точка зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; - аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта

**Критерии оценивания творческой работы**

Оценивание учащихся	Критерии оценки творческой работы
«5»	Информация представлена в полном объёме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Задание на всех этапах выполнено учеником самостоятельно. Творческое оформление и эмоциональное представление проекта.
«4»	Информация достаточно полная. Работа содержит 1—2 неточности. Использовано более одного ресурса. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью учителя и др. Грамотное оформление и представление проекта.

«3»	Информация частично изложена, содержит 1—2 ошибки, существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя
«2»	Информация отсутствует или содержит грубые ошибки. Способ выполнения работы учеником не определён или выбран неправильно

### **Критерии оценивания проектной деятельности (проекта)**

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- а) письменная работа ( реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях , стендовый доклад и др.);
- б) художественная творческая работа представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, художественной декламации, компьютерной анимации и др.;
- в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

#### **При работе учащихся в группе оценивается:**

1. Умение распределить работу в команде
2. Умение выслушать друг друга
3. Согласованность действий
4. Правильность исполнения выступлений
5. Активность

Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

### **Критерии оценивания контрольной работы**

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой части.

### **Критерии оценивания тестовой работы**

#### **Критерии оценивания теста**

% выполнения	0-27	28-52	53-77	78-100
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

### **Критерии оценивания сообщения**

Критерии оценивания сообщения учащихся

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы 3

балла

2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов 3 балла

3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение 3 балла

4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией 3 балла

**Итого:**

12 баллов – отметка «5»

9 – 11 баллов – отметка «4»

5 – 8 баллов – отметка «3»

**Критерии оценивания индивидуального проекта**

1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2.Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3.Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ею во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4.Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Оценивание учащихся	Критерии оценки проекта
«5»	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. Проект оформлен в соответствии с требованиями. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
«4»	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
«3»	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.
«2»	Проект не выполнен или не завершен.

**Критерии оценивания работы с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)**

Оценивание учащихся	Критерии оценки по результатам работы с текстом
«5»	Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.
«4»	Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.
«3»	Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.
«2»	Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

### **Критерии оценивания практической работы**

Оценивание учащихся	Критерии оценки практической работы
«5»	Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
«4»	Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
«3»	Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.
«2»	Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за

	плохой подготовки учащегося.
--	---------------------------------

**Критерии оценивания составления таблиц**

Критерии	Баллы
Правильность заполнения	1
Полнота раскрытия материала	1
Наличия вывода	1
Эстетичность оформления	1
Самостоятельность выполнения заданий	1

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);  
«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);  
«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);  
«2» ниже базового уровня – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

**Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися  
учебного предмета «География»**

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы.

**Критерии оценивания устного ответа**

**Оценка "5" ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в

решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

#### **Оценка "4" ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.
4. Ответ самостоятельный.
5. Наличие неточностей в изложении географического материала.
6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.
7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.
8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.
9. Понимание основных географических взаимосвязей.
10. Знание карты и умение ей пользоваться.
11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

#### **Оценка "3" ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. 4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).
10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

**Оценка "2" ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

**Критерии оценивания самостоятельных письменных и контрольных работ**

**Оценка "5" ставится, если ученик:**

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

**Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:**

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

**Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:**

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка "2" ставится, если ученик:**

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

***Примечание***

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**Критерии оценивания проверочного теста**

Количество заданий	Время выполнения работы, мин	Количество правильно выполненных заданий			
		5	4	3	2
10	10-15	9-10	7-8	5-6	Менее 5
20	20-30	18-20	14-17	10-13	Менее 10
30	30-45	27-30	22-26	15-21	Менее 15

Рекомендации учителю:

- 1) отметки с анализом тестовых работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее, чем через 3—4 дня или на следующем уроке;
- 2) необходимо провести работу над ошибками, предусматривающую устранение пробелов в тематических знаниях, навыках предметной и универсальной учебной деятельности.

**Критерии оценивания выполнения практических и самостоятельных работ**

**Отметка "5"**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.
- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
- Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

**Отметка "4"**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.
- Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).
- Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

**Отметка "3"**

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично"

данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

## **Отметка "2"**

• Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

### **Критерии оценивания работы с картой и другими источникам географических знаний**

**Отметка «5»** - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

**Отметка «4»** - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

**Отметка «3»** - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

**Отметка «2»** - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

**Отметка «1»** - полное неумение использовать карту и источники знаний.

### **Критерии оценивания реферата**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- выполнил требования к оформлению реферата;
  - использовал достаточный объем теоретического материала и примеров для раскрытия выбранной темы;
- использовал литературный язык изложения материала;
  - продемонстрировал умение отвечать на поставленные вопросы при защите реферата.

Примечание: требования к реферативной работе по ее тематическому содержанию соответствуют требованиям к устному, письменному ответам и практической работе одновременно.

Рекомендации учителю:

- 1) анализ работы и полученная отметка доводятся до сведения обучающегося непосредственно после защиты реферата;
- 2) заблаговременно необходимо получить отзыв на реферативную работу от рецензента;
- 3) необходимо провести работу над ошибками, предусматривающую устранение пробелов в тематических знаниях, навыках предметной и универсальной учебной деятельности;

требования к реферативной работе на отметки «1, 2, 3, 4» соответствуют требованиям к устному, письменному ответам и практической работе одновременно.

### **Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебного предмета «Физика»**

#### **Критерии оценивания устного ответа**

**Оценка 5** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка 4** ставится, если ответ ученика, удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка 3** ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в его ответе, имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется, если требуются преобразования некоторых формул. Ученик может допустить не более одной грубой ошибки и двух недочетов; или не более одной грубой ошибки и не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или четырех или пяти недочетов.

**Оценка 2** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

#### **Критерии оценивания расчетной задачи**

Решение каждой задачи оценивается, исходя из критериев, приведенных в таблице

<b>Качество решения</b>	<b>Оценка</b>
Правильное решение задачи: получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях;	<b>5</b>
отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины; задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины.	<b>4</b>
Записаны ВСЕ необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями) Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи.	<b>3</b>
Грубые ошибки в исходных уравнениях.	<b>2</b>

#### **Критерии оценивания лабораторной работы**

**Оценка 5** ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления.

**Оценка 4** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка 3** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной её части позволяет получить правильный результат и вывод; или если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

**Оценка 2** ставится, если работа выполнена не полностью или объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; или если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

**В тех случаях**, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Лабораторные работы могут проводиться как индивидуально, так и для пары или группы учащихся.

#### **Критерии оценивания контрольных работ**

Решение каждой расчетной задачи оценивается, исходя из критериев оценивания расчетной задачи ; задания контрольных работ , требующие ответа на вопрос с последующим объяснением оцениваются исходя из критериев оценивания устного ответа.

Все полученные баллы за контрольную работу суммируются с последующим вычислением средне арифметического с учетом количества заданий в контрольной работе.

#### **Критерии оценивания проектной деятельности (проекта)**

Высокий уровень - Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен

#### **Критерии оценивания тестовой работы**

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно от 60 % до 79% от общего числа баллов

**Отметка «3»** ставится, если ученик выполнил правильно от 35 % до 59% от общего числа баллов

**Отметка «2»** ставится, если ученик выполнил правильно менее 35 % от общего числа баллов

или не приступил к работе, или не представил на проверку.

### **Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебного предмета «Биология»**

### Критерии оценивания устного ответа

#### Оценка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

#### Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

Ответ самостоятельный;

Наличие неточностей в изложении материала;

Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7.Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8.Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых явлений.

#### Оценка "3" ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;  
Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;  
Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

**Оценка "2" ставится, если ученик:**

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

*Примечание.* По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

**Критерии оценивания самостоятельных письменных и контрольных работ**

**Оценка "5" ставится, если ученик:**

выполнил работу без ошибок и недочетов;

допустил не более одного недочета.

**Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:**

не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

или не более двух недочетов.

**Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:**

не более двух грубых ошибок;

или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

или не более двух-трех негрубых ошибок;

или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка "2" ставится, если ученик:**

допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";

или если правильно выполнил менее половины работы.

*Примечание.*

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

#### **Критерии оценивания проверочного теста**

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 90%-100% правильных ответов

Оценка «4» - 70%-89% правильных ответов

Оценка «3» - 50%-69% правильных ответов

Оценка «2» - менее 50% правильных ответов

#### **Критерии оценивания выполнения практических (лабораторных) работ, опытов**

**Оценка «5» ставится, если ученик:**

1. правильно определил цель опыта;
2. выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов или измерений;
3. самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
4. научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки и сделал выводы;
5. проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
6. эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

**Оценка «4» ставится, если ученик** выполнил требования к оценке «5», но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. или было допущено два-три недочета;
3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4. или эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

**Оценка «3» ставится, если ученик:**

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в подписях рисунков, в данных таблицы или схемы и т.д.);
4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

**Оценка «2» ставится, если ученик:**

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2. или опыты, наблюдения производились неправильно;
3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;

4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

*Примечание.*

· В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

· Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

#### **Критерии оценивания умений проводить наблюдения**

**Оценка «5» ставится, если ученик:**

1. правильно по заданию учителя провел наблюдение;
2. выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
3. логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

**Оценка «4» ставится, если ученик:**

1. правильно по заданию учителя провел наблюдение;
2. при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
3. допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

**Оценка «3» ставится, если ученик:**

1. допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
2. при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
3. допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

**Оценка «2» ставится, если ученик:**

1. допустил 3 – 4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
2. неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
3. допустил 3 – 4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

*Примечание.* Оценки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

#### **Критерии оценивания умений ставить опыты**

Учитель должен учитывать:

- самостоятельность подбора оборудования и объектов;
- последовательность в выполнении работы по закладке опыта;
- логичность и грамотность в описании наблюдений, в формулировке выводов из опыта.

**Отметка «5»:**

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы вы-воды из опыта.

**Отметка «4»:**

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов; при закладке опыта допускаются 1 -2 ошибки;
- в целом грамотно и логично описаны наблюдения и сформулированы основные выводы из опыта;
- в описании наблюдений из опыта допущены неточности, выводы неполные.

**Отметка «3»:**

- правильно определена цель опыта;

- подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;
- допущены неточности и ошибки при закладке опыта, описании наблюдений, формулировании выводов

**Отметка «2»:**

- не определена самостоятельно цель опыта;
- не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке и оформлении опыта.

**Критерии оценивания умений решать задачи по молекулярной биологии и генетике (9-11 класс)**

**Отметка «5»**

- в решении нет ошибок, правильное оформление задачи;

**Отметка «4»**

- в решении задач допущена одна ошибка, либо неверное оформление задачи;

**Отметка «3»**

- в решении задач допущено две ошибки не существенные с нарушением оформления задачи.

**Отметка «2»**

- имеются грубые ошибки в решении задач.

- отсутствие решения задач.

**Критерии оценивания письменных контрольных работ**

**Отметка «5»**

- выполнены все задания правильно, допустима несущественная ошибка;

**Отметка «4»**

- выполнены все задания, допущена одна существенная, либо две несущественных;

**Отметка «3»**

- работа выполнена не менее чем на половину, допущена одна существенная и две несущественных.

**Отметка «2»**

- работа выполнена меньше чем на половину либо содержит несколько существенных ошибок.

**Критерии и нормы оценивания результатов освоения учащимися учебного предмета «Химия»**

**Критерии оценивания устного ответа**

**Отметка «5»** ставится, если:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

**Отметка «4»** ставится, если;

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя. **Отметка «3»** ставится, если:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка;
- или ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2»** ставится, если:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся содержания учебного материала;
- или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя;

- либо при отсутствии ответа.

#### **Критерии оценивания экспериментальных умений**

**Отметка «5»** ставится, если:

- работа выполнена полностью и без ошибок, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом требований техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота и порядок на рабочем месте, экономно используются реактивы.

**Отметка «4»** ставится, если:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью;
- или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

**Отметка «3»** ставится, если:

- работа выполнена правильно не менее, чем наполовину,
- или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка «2»** ставится, если:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

#### **Критерии оценивания умений решать расчетные задачи**

**Отметка «5»** ставится, если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

**Отметка «4»** ставится, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»** ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»** ставится, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении; отсутствует ответ на задание.

#### **Критерии оценивания письменных контрольных работ**

**Отметка «5»** ставится, если: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Отметка «4»** ставится, если: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»** ставится, если: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

**Отметка «2»** ставится, если: работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок, либо работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

#### **Критерии оценивания тестовой работы**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: Для теста из пяти вопросов

- нет ошибок — оценка «5»;

- одна ошибка — оценка «4»;
- две ошибки — оценка «3»;
- три ошибки — оценка «2». Для теста из 30 вопросов:
- 25—30 правильных ответов — оценка «5»;
- 19—24 правильных ответов — оценка «4»;
- 12—18 правильных ответов — оценка «3»;
- меньше 12 правильных ответов — оценка «2».

#### **Критерии оценивания реферата.**

Реферат оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них

#### **Критерии оценивания проектной и исследовательской работы**

Критерии разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способностей, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

#### **Критерии и нормы оценивания результатов освоения обучающимися учебного предмета «Музыка»**

При оценивании результатов освоения обучающимися учебного предмета «Музыка» в школе используется зачётная система. По предмету определено число зачетных работ, которые ученик должен сдать. Учащийся выполняет текущие зачётные работы, в конце темы или раздела (тематический зачет), в конце четверти, в конце года (годовая промежуточная аттестация). При удовлетворительном выполнении требований к

зачётным работам учащихся получает отметку «зачтено».

### **Критерии оценки устного ответа по результатам слушания музыкальных произведений**

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

#### **Учитывается:**

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценки</b>
<b>«зачтено»</b>	ученик может обосновать свои суждения, даёт правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.
	ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.
	ответ ученика правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
<b>« не зачтено»</b>	ученик обнаруживает незнание и непонимание услышанного материала, но отвечает на некоторые наводящие вопросы учителя, откликается эмоционально.

### **Критерии оценки вокально-хорового исполнения**

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий предварительно проводится индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценки</b>
----------------	------------------------

<b>«зачтено»</b>	ставится за знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение, умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму.
<b>«зачтено»</b>	ставится за знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое, ритмически правильное интонирование; умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму, но недостаточно выразительно.
<b>«зачтено»</b>	ставится за неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не точное, иногда фальшивое исполнение в ансамбле, хоре, ритмические неточности; невыразительное исполнение.
<b>«не зачтено»</b>	ставится за исполнение неуверенное и фальшивое.

### ***Оценка творческих работ***

1. Выполнение задания согласно поставленной задачи.
  2. Как решена композиция: правильное решение композиции, как выражена общая идея и содержание.
  3. Владение техникой: как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
  4. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.
- Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

<b>8</b>	<b>6-7</b>	<b>5-2</b>	<b>1-0</b>
«зачтено»	««зачтено»»	««зачтено»»»	« не зачтено»

### **Критерии оценки проектной деятельности (проект)**

#### **Отметка «зачтено»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

#### **Отметка «зачтено»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

#### **Отметка «зачтено»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

**Отметка « не зачтено»**

1. Проект не выполнен или не завершен.

**Критерии и нормы оценивания результатов освоения обучающимися учебного  
«Изобразительное искусство»**

При оценивании результатов освоения обучающимися учебного предмета «Изобразительное искусство» в школе используется зачётная система. По предмету определяется число зачетных работ, которые ученик должен сдать. Учащийся выполняет текущие зачётные работы, в конце темы или раздела (тематический зачет), в конце четверти, в конце года (годовая промежуточная аттестация). При удовлетворительном выполнении требований к зачётным работам учащийся получает отметку «зачтено».

**Критерии оценки устных ответов**

**Отметка "зачтено"** ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
- давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы;
- формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя;
- имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;
- записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Отметка "зачтено"** ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать

внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видеоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

**Отметка "зачтено"** ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

**Отметка "не зачтено"** ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений.

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи

учител

объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

#### **Критерии оценки практической (творческой) работы**

- Выполнение задания, согласно поставленной задаче;

- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«не зачтено»

#### **Критерии оценивания рисунка с натуры:**

1. *Композиционное расположение изображения:* изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо komponуется на листе бумаги).

2. *Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке :* правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному положению объекта, его направлению в пространстве.

3. *Передача в рисунке пропорций объекта изображения :* правильная передача пропорций (пропорции на изображении соответствуют реальным пропорциям натуры в зависимости от конкретной точки зрения).

4. *Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения :* правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения натуры).

5. *Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения (4-8*

*классы*): правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта (рисунок выполнен в угловой или фронтальной перспективе, правильно определены линия горизонта, точки схода, степень перспективного сокращения плоскостей).

6. *Передача в рисунке цвета натуры*: правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету натуры), отношений цветовых тонов, которые являются результатом восприятия действительного цвета натуры, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов и т.д.

7. *Передача светотени в рисунке*: правильная передача светотени (наличие в рисунке градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в натуре).

8. *Передача в рисунке объема изображаемого объекта* : объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

<b>16-14</b>	<b>13-9</b>	<b>8-4</b>	<b>3-0</b>
«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	« не зачтено»

**Критерии оценки рисунков на темы и эскизов иллюстраций:**

1. *Композиционное решение темы* : правильное композиционное решение темы (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетно-композиционный центр, действие komponуется в заданном формате листа бумаги).

2. *Изображение пространства в рисунке*: правильное изображение пространства (в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов – выше относительно нижнего края листа бумаги, передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удаленных предметов).

3. *Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения*: правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов).

4. *Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов*: правильная передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).

5. *Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов*: правильная передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности).

6. *Передача в рисунке цвета объектов* : правильная передача цвета (цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен).

7. *Передача в рисунке светотени* : правильная передача светотени (наличие на изображаемых объектах градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах).

8. *Передача в рисунке объема изображаемых объектов*: объем изображаемых объектов передается с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

<b>16-14</b>	<b>13-9</b>	<b>8-4</b>	<b>3-0</b>
--------------	-------------	------------	------------

«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	« не зачтено»
-----------	-----------	-----------	---------------

**Критерии оценки выполнения декоративных рисунков**

1. Композиционное решение орнамента (узора): правильное композиционное решение орнамента (в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, подчеркнута общее движение элементов узора).
  2. Умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные.
  3. Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный.
  4. Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора – линию симметрии и ритм.
- Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

<b>8</b>	<b>6-7</b>	<b>2-5</b>	<b>1-0</b>
«зачтено »	«зачтено»	«зачтено»	« не зачтено»

**Критерии оценки творческого проекта**

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
<b>Самостоятельность в выборе проблемы и способа её решения</b>	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
<b>Знание предмета</b>	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
<b>Регулятивные умения</b>	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена;	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы.

	некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
<b>Коммуникативные умения</b>	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Все мысли выражены
		ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.

При этом максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «зачтено») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «зачтено») или 10—12 первичных баллов (отметка «зачтено»).

**Критерии оценки творческого задания с дорисовыванием**

1. Самостоятельность и аккуратность в выполнении рисунка.
  2. Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов
  3. Выразительность рисунка.
  4. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания
- Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

<b>8</b>	<b>6-7</b>	<b>2-5</b>	<b>1-0</b>
«зачтено»	«не зачтено»	«зачтено»	« не зачтено»

**Критерии оценки презентации**

**I. Дизайн и мультимедиа-эффекты**

1. Цветовое соотношение фона и текста;
2. Использование оптимального количества цветов (не более 3 для текста);
3. Единство дизайна всех слайдов;
4. Обоснованное присутствие анимации;

**II. Содержание**

1. Содержание соответствует поставленной задаче;
2. Информация присутствует в достаточном для понимания объёме, но слайды не перегружены;
3. Имеют место обоснованные иллюстрации, графики, таблицы;
4. Текст оформлен грамотно с соблюдением орфографических норм.

По каждому пункту I и II разделов презентация оценивается отдельно от 0 до 3 баллов. Таким образом максимальный балл — 24.

<b>20-24</b>	<b>16-20</b>	<b>12-16</b>	<b>до 12</b>
«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	« не зачтено»

### **Критерии оценки сообщения учащегося**

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы (4 балла)
2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов (4 балла)
3. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение терминологией (4 балла)

#### ***Итого:***

- 12 баллов – отметка «зачтено»
- 9 – 11 баллов – отметка «зачтено»
- 5 – 8 баллов – отметка «зачтено»

### **Критерии и нормы оценивания результатов освоения обучающимися учебного «Технология»**

#### **Критерии оценки устного ответа**

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

#### **Критерии оценивания выполнения учащимися графических заданий и практических работ**

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;

- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;

- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;

- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;

- не может использовать знания программного материала;

- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;

- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

#### **Критерии оценки тестовых работ**

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 71 до 89 % от общего количества;

«3» - соответствует работе, содержащей 50 – 70 % правильных ответов.

«2» - соответствует работе, содержащей менее 50 % правильных ответов.

#### **Критерии оценки проекта**

1. Оригинальность темы и идеи проекта.

2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).

3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Разложить критерии по трём составляющим качества образования, а также три уровня сформированности компетентности:

• 2 – выше среднего

• 1 – средний

• 0 – ниже среднего.

Максимально возможное количество баллов: 14

«2» - 6 баллов и ниже «41 и ниже»;

«3» - 6-8 баллов (42%);

«4» - 9 – 11 баллов (65%);

«5» -12 и более (85% и выше).

#### **Критерии и нормы оценивания результатов освоения обучающимися учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности»**

#### **Критерии оценки устных ответов**

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание

рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса,

но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов.

#### **Критерии оценки письменных контрольных работ**

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Оценка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

#### **Критерии оценки практических работ**

**Оценка «5»** ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись

неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

### **Критерии оценки тестовых работ**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

**оценка «5» - 80-100%** максимального количества баллов;

**оценка «4» - 60-80%** максимального количества баллов;

**оценка «3» - 40-60%** максимального количества баллов;

**оценка «2» - менее 40%** максимального количества баллов.

### **Критерии и нормы оценивания результатов освоения обучающимися учебного предмета «Физическая культура»**

Нормы оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

**Качественные критерии успеваемости** характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

**Количественные критерии успеваемости** определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости,

**Итоговая отметка** выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах — за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

**Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим** физической подготовки учащихся:

#### ***Критерии оценки успеваемости по разделам программы.***

1. При оценке знаний учащихся по предмету «Физическая культура» надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

**Оценка «5»** выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

**Оценка «4»** ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

**Оценку «3»** получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

**Оценка «2»** выставляется за непонимание и незнание материала программы.

2. **Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками** (комплексы упражнений в гимнастике, акробатические комбинации, упражнения на брусьях, бревне, тактические и технические приемы в баскетболе, волейболе, футболе и т.д.)

**Оценка «5»** — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко; учащиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

**Оценка «4»** — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений;

**Оценка «3»** — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Учащийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

**Оценка «2»** — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

### **3. Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.**

Учащиеся должны самостоятельно организовать места занятий, подобрать средства и инвентарь, применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

**Оценка «5»** - учащийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги;

**Оценка «4»** - учащийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств;

**Оценка «3»** - более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов;

**Оценка «2»**-учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

### **4. Уровень физической подготовленности учащегося**

**Оценка «5»**- исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени;

**Оценка «4»**-исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста;

**Оценка «3»**- исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту;

**Оценка «2»**- учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

При оценке физической подготовленности приоритетным является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание выставление высокой оценки.

**Общая оценка успеваемости складывается по видам программ:** по гимнастике, баскетболу, лёгкой атлетике, лыжной подготовке – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

**Оценка успеваемости за учебный год** производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по отдельным разделам программы. При том преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

**Раздел программы: легкая атлетика и лыжная подготовка 5 класс**

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	5,4 и менее	5,7	6,0 и более	5,5 и менее	6,0	6,5 и более
2	Бег 60 м	10,2 и менее	11,2	11,3 и более	10,5 и менее	11,6	11,7 и более
3	Бег 300 м	1.00 и менее	1.17	1.18и более	1.07и менее	1.21	1.22и более
4	Бег 1000 м	4,45и менее	6.45	6.46и более	5,20и менее	7.20	7.21и более
5	Бег 1500 м	8.50и менее	9.59	10.00и более	9.00и менее	10.29	10.30и более
6	Челночный бег 3x10	8,2 и мене	8,5	8,6 и более	8,6 и менее	9,0	9,1и более
7	Прыжок с места в длину	160 и более	140	130 и менее	155 и более	135	12 0 и менее
8	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	8 и более	4	3и менее	14 и более	6	5 и менее
9	Прыжки с разбега в длину способом «согнув ноги»	340 и белее	261	260 и менее	300 и белее	221	220 и менее
10	Прыжок в высоту, см	110и больше	90	85 и меньше	105 и больше	85	80 меньше
11	Прыжки через скакалку кол-во раз за 1 минуту	90и больше	71	70 и меньше	110 и больше	91	90 меньше
12	Метание мяча (150 г), м	34и больше	21	20и меньше	21и больше	15	14 меньше
13	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	22 и больше	12	11и меньше	16и больше	10	9 меньше
14	Бег на лыжах 1 км (мин., сек.)	6.30 и меньше	7.39	7.40 и больше	7.00 и меньше	8.00	8.01 и больше
15	Бег на лыжах 2 км, мин	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у
16	Метание набивного мяча (1 кг)	380см	310см	270см	350см	275см	235см
17	Поднимание туловища за 1 минуту	38 и более	32	26 и менее	28и более	24	18

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	5,2 и менее	5,7	5,8 и более	5,4 и менее	6,0	6,2 и более
2	Бег 60 м	9,7 и менее	10,9	11,0 и больше	10,2 и меньше	11,4	11,5 и больше
3	Бег 300 м	0.59и менее	1.14	1.15и более	1.05и менее	1.19	1.20и более
4	Бег 1000 м	4.30и менее	6,30	6.31и более	5.10и менее	7.10	7.11и более
5	Бег 1500 м	7.40и менее	8.15	8.16и более	8.15и менее	8.49	8.50и более
6	Челночный бег 3x10	8,0 и менее	8,5	8,6 и более	8,4 и менее	8,9	9,0 и более
7	Прыжок в длину с места	170 и более	160	140 и менее	165 и более	145	130 и менее
8	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	9 и более	5	4 и менее	15 и более	7	6 и менее
9	Прыжки в длину с разбега способом «согнув ноги»	360 и белее	271	270 и менее	330 и белее	231	230 и менее
10	Прыжок в высоту, см	115 и больше	95	90 и меньше	110 и больше	90	85 и меньше
11	Прыжки через скакалку кол-во раз за 1 минуту	105 и больше	85	84 и меньше	115 и больше	96	95 и меньше
12	Метание мяча(150 г), м	38 и больше	23	21 и меньше	23 и больше	16	15 и меньше
13	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	23 и больше	13	12 и меньше	17 и больше	11	10 и меньше
14	Бег на лыжах 2 км, мин	14,00 и меньше	14,59	15,00 и больше	14,30 и меньше	15,29	15,30 и больше
15	Бег на лыжах 3 км, мин	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у
16	Метание мяча 1 кг, см	430 и более	350	300 и менее	425 и более	350	315
17	Поднимание туловища за 1 минуту, раз	40 и более	36	30 и менее	30 и более	28	20 и менее

**6 класс**

## Раздел программы: Баскетбол

### Таблица оценки тестов

5-9 классы

Наименование теста	класс	«5»		«4»		«3»	
		мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки
«Змейка»с ведением мяча 2x15 м (сек.)	5-6	10,0	11,0	10,5	11,5	11,0	12,0
	7	8,8	9,8	9,0	10,0	9,3	10,3
	8	8,5	9,5	8,8	9,7	9,0	10,0
	9	8,4	9,4	8,7	9,6	9,0	10,0
Челночный бег с ведением мяча 3x10 м (сек.)	5-6	8,6	9,0	8,9	9,2	9,2	9,4
	7	8,3	8,6	8,5	8,8	8,8	9,0
	8	8,1	8,5	8,4	8,7	8,7	9,0
	9	8,0	8,4	8,3	8,6	8,6	9,0
Штрафной бросок,10 бросков (количество попаданий)	5-6	5	5	4	4	3	3
	7	5	5	4	4	3	3
	8	6	6	5	5	3	3
	9	6	6	5	5	4	4
Бросок в движении, 10 бросков (количество попаданий)	5-6	5	5	4	4	3	3
	7	6	6	5	5	3	3
	8	7	7	6	6	3	3
	9	8	8	6	6	4	4
Передачи мяча в стену за 30 секунд (количество передач)	5-6	19	18	18	17	17	16
	7	20	19	19	18	18	17
		21	20	19	18	18	17
		22	20	20	19	19	18

## Раздел программы: Волейбол

Тесты по волейболу 7-11 классы

№	Наименование теста	класс	«5»	«4»	«3»
1.	Верхняя передача над собой;	5	10	7	5
		6	13	10	6
		7	15	12	8
2.	Нижняя передача над собой.	8	16	13	10
		9	17	15	10
		10	20	17	15
		11	25	20	15
3.	Подача мяча через сетку	5	4	3	2
		6	4	3	2

	(попадание в площадку) 10 подач	7	5	3	2
		8	6	4	3
		9	7	5	3
		10	8	6	4
		11	8	6	4
4.	Прием мяча от стены снизу.	5	4	3	2
		6	4	3	2
		7	5	3	2
		8	6	4	3
		9	7	5	3
		10	8	6	4
		11	8	6	4

## КОНТРОЛЬНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ

### ПО ОБЩЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 7-11 КЛАССОВ

№ п/п	Виды упражнений	ЮНОШИ														
		7 класс			8 класс			9 класс			10 класс			11 класс		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
<b>ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА</b>																
1	Бег 20 м с высокого старта, сек	3,4	3,7	4,1	3,3	3,6	4,0	3,2	3,5	3,9	3,1	3,4	3,7	3,0	3,3	3,5
2	Бег 30 м с высокого старта, сек	4,9	5,4	5,8	4,8	5,2	5,6	4,7	5,0	5,3	4,4	4,8	5,0	4,3	4,6	4,9
3	Бег 60 м с низкого старта, сек	9,4	10,0	10,6	9,0	9,5	9,8	8,8	9,2	9,8	8,4	9,0	9,6	8,2	8,8	9,4
4	Бег 100 м с низкого старта, сек	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,5	14,9	15,5	14,2	14,5	15,0
5	Бег 1000 м, мин, с	4,15	4,45	5,15	4,05	4,35	5,05	3,90	4,25	4,50	3,45	4,15	4,45	3,40	4,10	4,40
6	Бег 1500 м, мин, с	7,15	7,40	8,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Бег 2000 м, мин, с	-	-	-	10,00	10,40	11,40	8,20	9,20	10,00	8,20	9,20	9,45	-	-	-
8	Бег 3000 м, мин, с	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,50	14,50	16,00	12,30	13,30	14,25
9	Марш-бросок 3 км, мин	16,00	17,00	19,00	15,30	16,30	18,00	15,00	16,00	17,00	-	-	-	-	-	-
10	Челночный бег 3 раза х 10 м, сек	8,3	8,6	9,1	8,0	8,3	8,8	7,7	8,0	8,5	7,3	7,7	8,1	7,2	7,5	8,0
11	Челночный бег 4 раза х 9 м, сек	10,2	10,6	11,0	9,9	10,2	10,5	9,8	10,0	10,3	9,6	9,8	10,0	9,5	9,7	9,9
12	Прыжок в длину с места, см	195	185	175	200	190	180	215	200	190	220	205	195	230	220	200
13	Прыжок в длину с разбега, см	370	350	290	400	370	310	430	380	330	440	400	340	460	420	360
14	Прыжок в высоту с разбега, см	115	105	95	120	115	105	130	120	110	135	125	115	140	130	120
15	Метание мяча 150 г, м	38	31	25	40	35	28	42	37	32	45	40	34	48	43	37
16	Метание гранаты (700 г), м	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	26	22	38	32	26
<b>ГИМНАСТИКА</b>																
1	Подтягивание на высокой перекладине, кол-во раз	8	6	4	9	7	5	10	8	6	11	9	7	12	10	8
2	Подъем туловища в сед из положения лежа на спине за 30 сек, кол-во раз	24	21	16	26	23	18	28	25	20	30	27	22	32	29	24
3	Подъем туловища в сед из положения лежа на спине за 1 мин, кол-во раз	-	-	-	-	-	-	40	35	30	45	40	35	50	45	40
4	Подъем туловища, касаясь в/б мячом ступней за 30 сек. И.п. лежа на спине, в согнутых руках мяч касается груди, кол-во раз	23	19	15	24	20	17	25	21	18	26	22	19	28	24	20
5	Сгибание, разгибание рук в упоре лежа на полу за 1 мин, кол-во раз	25	18	14	30	22	16	35	27	20	40	30	22	45	36	28
6	Сгибание, разгибание рук в упоре лежа на полу за 2 мин, кол-во раз	-	-	-	-	-	-	45	40	30	50	45	35	55	50	40
7	Удержание ног в положении угла из виса на гимнастической стенке, сек	3	2	1	4	3	2	5	4	3	6	5	4	8	5	4
8	Прыжки через скакалку, кол-во раз за 1 мин	115	100	85	120	105	90	125	110	90	130	115	95	135	120	100
9	Наклон вперед, касаясь в/б мячом пола, и обратно за 30 сек. И.п. стоя, ноги на ширине плеч, руки вверх – в руках мяч, кол-во раз	26	22	16	27	23	17	28	24	18	29	25	19	30	26	20
10	Наклон вперед, И.п. стоя, ноги на ширине стопы, касаясь определенными частями кистей, ноги прямые. Зафиксировать 3 сек.	Ладонь ладону	Кисти кисти	Пальцы кисти	Ладонь ладону	Кисти кисти	Пальцы кисти	Ладонь ладону	Кисти кисти	Пальцы кисти	Ладонь ладону	Кисти кисти	Пальцы кисти	Ладонь ладону	Кисти кисти	Пальцы кисти

<b>ЛЫЖНАЯ ПОДГОТОВКА</b>																
1	Бег на лыжах 1 км, мин,с	6,00	6,30	7,30	5,30	6,00	7,00	5,00	5,30	6,30	4,30	5,00	6,00	4,00	4,30	5,30
2	Бег на лыжах 2 км, мин,с	13,00	14,00	14,30	12,00	12,30	13,30	11,30	12,00	13,00	11,00	11,30	12,30	10,00	11,00	12,00
3	Бег на лыжах 3 км, мин,с	19,00	20,00	21,00	18,00	19,00	20,00	17,00	18,00	19,00	16,00	17,00	18,00	15,00	16,00	17,00
4	Бег на лыжах 5 км, мин,с	Без учета времени			Без учета времени			30,00	32,00	34,00	29,00	31,00	33,00	27,00	29,00	31,00
5	или 10 км	-	-	-	-	-	-	Без учета времени			Без учета времени			Без учета времени		
<b>ВОЛЕЙБОЛ</b>																
1	Передача мяча двумя руками сверху над собой, кол-во передач	14	12	10	16	14	12	18	16	14	20	18	16	22	20	18
2	Передача мяча двумя руками сверху в стену, кол-во передач	12	10	8	14	12	10	15	13	11	16	14	12	18	16	14
3	Прием мяча двумя руками снизу над собой, кол-во	12	10	8	14	12	10	15	13	11	16	14	12	18	16	14
4	Прием мяча двумя руками снизу над собой, кол-во	12	10	8	14	12	10	15	13	11	16	14	12	18	16	14
5	Подача мяча в площадку, кол-во попаданий в площадку из 6 подач	5	4	3	5	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Подача мяча в правую и левую половины площадки, кол-во попаданий из 6 подач	-	-	-	-	-	-	5	4	3	5	4	3	6	5	4
<b>БАСКЕТБОЛ</b>																
1	Ведение мяча «змейкой» 30 м (2x15 м), сек	8,7	9,0	9,2	8,6	8,9	9,1	8,5	8,8	9,0	8,4	8,7	8,9	8,3	8,5	8,8
2	Челночный бег 3x10 м, с ведением мяча сек	8,5	8,8	9,1	8,4	8,7	9,0	8,1	8,4	8,7	8,0	8,3	8,6	8,0	8,2	8,5
3	Передача мяча двумя руками от груди в стену за 30 сек с обратным отскоком от пола, кол-во	14	12	10	19	17	15	24	22	20	29	27	25	34	32	30
4	Бросок мяча в кольцо с расстояния 1 м, кол-во попаданий из 5 бросков	3	2	1	4	3	2	4	3	2	-	-	-	-	-	-
5	Бросок мяча в кольцо с 5 точек с расстояния 4 м, кол-во попаданий из 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4	3	6	5	4
6	Бросок мяча в кольцо после ведения «змейкой» на дистанции 30 м (2x15м), сек	14	16	18	13	15	17	12	14	16	11	13	15	10	12	14
7	Бросок мяча в движении с обводкой центрального круга, сек	24	26	28	23	25	27	22	24	26	21	23	25	20	22	24

## КОНТРОЛЬНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ

### ПО ОБЩЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 7-11 КЛАССОВ

№ п/п	Виды упражнений	ДЕВУШКИ														
		7 класс			8 класс			9 класс			10 класс			11 класс		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
<b>ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА</b>																
1	Бег 20 м с высокого старта, сек	3,7	4,1	4,3	3,6	4,0	4,2	3,5	3,9	4,1	3,5	3,9	4,1	3,3	3,5	3,9
2	Бег 30 м с высокого старта, сек	5,1	5,6	6,1	5,0	5,5	6,0	4,9	5,4	5,9	4,8	5,3	5,8	4,7	5,2	5,7
3	Бег 60 м с низкого старта, сек	10,0	10,6	11,0	9,8	10,4	10,8	9,6	10,3	10,9	9,5	10,2	10,8	9,5	10,1	10,7
4	Бег 100 м с низкого старта, сек	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,5	17,0	17,8	16,0	16,5	17,5
5	Бег 1000 м, мин, с	4,55	5,20	5,55	4,45	5,10	5,45	4,35	5,00	5,35	4,25	4,50	5,30	4,15	4,40	5,20
6	Бег 1500 м, мин, с	8,00	8,20	8,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Бег 2000 м, мин, с	-	-	-	11,00	12,40	13,50	10,20	12,00	13,00	10,10	11,40	12,40	10,00	11,30	12,20
8	Челночный бег 3 раза х 10 м, сек	8,7	9,2	9,7	8,6	9,1	9,6	8,5	8,9	9,5	8,4	8,8	9,4	8,4	8,7	9,3
9	Челночный бег 4 раза х 9 м, сек	10,8	11,2	11,6	10,7	11,1	11,5	10,6	11,0	11,4	10,5	10,9	11,3	10,4	10,8	11,2
10	Прыжок в длину с места, см	180	165	150	190	175	155	195	180	160	200	185	165	205	195	170
11	Прыжок в длину с разбега, см	340	300	250	350	310	270	350	330	290	355	335	295	360	340	300
12	Прыжок в высоту с разбега, см	110	100	90	110	100	95	115	105	95	120	110	100	120	110	100
13	Метание мяча с разбега, м	24	19	15	26	21	17	28	23	19	30	25	21	32	27	23
14	Метание гранаты (500 г), м	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	13	11	23	18	12
<b>ГИМНАСТИКА</b>																
1	Подтягивание в висе на низкой перекладине, кол-во раз	15	10	6	16	12	10	18	14	12	20	16	14	22	18	16
2	Подъем туловища в сед из положения лежа на спине за 30 сек, кол-во раз	20	18	15	22	20	17	24	21	18	26	22	19	28	23	20
3	Подъем туловища в сед из положения лежа на спине за 1 мин, кол-во раз	-	-	-	-	-	-	36	31	22	38	33	24	40	35	26
4	Подъем туловища - касаясь в/б мячом ступней за 30 сек. И.п. лежа на спине, в согнутых руках мяч касается груди, кол-во раз	19	15	11	20	16	12	21	17	13	22	18	14	23	19	15
5	Сгибание, разгибание рук в упоре лежа на гимнастической скамейке за 1 мин, кол-во раз	9	7	5	10	8	6	12	9	7	14	10	8	15	11	9
6	Прыжки через скакалку, кол-во раз за 1 мин	125	110	95	130	115	100	135	120	105	140	125	110	145	130	115
7	Наклон вперед - касаясь в/б мячом пола, и обратно. И.п. стоя, ноги на ширине плеч, руки вверх - в руках мяч, кол-во раз за 30 сек	23	18	14	23	19	15	24	20	16	25	21	17	26	22	18

№	Наклон вперед. И.п. стоя, ноги на ширине стопы, касаясь определенными частями кистей, ног прямых. Зафиксировать 3 сек.	Пальцы	Кисти	Пальцы	Пальцы	Пальцы	Пальцы	Пальцы	Пальцы	Пальцы	Пальцы	Пальцы	Пальцы	Пальцы	Пальцы	Пальцы
		на ногу	экзульт- от пола	экзульт- от пола	на ногу	экзульт- от пола	экзульт- от пола	на ногу	экзульт- от пола	экзульт- от пола	на ногу	экзульт- от пола	экзульт- от пола	на ногу	экзульт- от пола	экзульт- от пола
<b>ЛЫЖНАЯ ПОДГОТОВКА</b>																
1	Бег на лыжах 1 км, мин,с	6,30	7,00	8,00	6,00	6,30	7,30	5,30	6,00	7,00	5,00	5,30	6,30	4,30	5,00	6,00
2	Бег на лыжах 2 км, мин,с	14,00	14,30	15,00	13,00	13,30	14,30	12,30	13,00	14,00	12,00	12,30	13,30	11,00	12,00	13,00
3	Бег на лыжах 3 км, мин,с	Без учета времени			20,00	21,00	23,00	19,30	20,30	22,30	19,00	19,30	21,30	18,30	19,00	20,30
4	Бег на лыжах 5 км или 10 км	-	-	-	Без учета времени			Без учета времени			Без учета времени					
<b>ВОЛЕЙБОЛ</b>																
1	Передача мяча двумя руками сверху над собой, кол-во передач	12	10	8	14	12	10	18	14	12	18	16	14	20	18	16
2	Передача мяча двумя руками сверху в стену на расстоянии 2,5 м, кол-во передач	10	8	6	11	9	7	12	10	8	13	11	9	15	13	11
3	Прием мяча двумя руками снизу над собой, кол-во	10	8	6	11	9	7	12	10	8	13	11	9	15	13	11
4	Прием мяча двумя руками снизу в стену на расстоянии 2,5 м, кол-во	10	8	6	11	9	7	12	10	8	13	11	9	15	13	11
5	Подача в площадку, кол-во попаданий в площадку из 6 подач	4	3	2	4	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Подача в правую и левую половины площадки, кол-во попаданий из 6 подач	-	-	-	-	-	-	4	3	2	4	3	2	5	4	3
<b>БАСКЕТБОЛ</b>																
1	Ведение мяча «змейкой» 30 м (2x15 м), сек	9,7	9,9	10,2	9,6	9,8	10,1	9,5	9,7	10,0	9,4	9,6	9,9	9,3	9,5	9,8
2	Челночный бег с ведением мяча 3 x 10 м, сек	8,7	8,9	9,2	8,6	8,8	9,1	8,5	8,7	9,0	8,4	8,6	8,9	8,3	8,5	8,8
3	Передача мяча двумя руками от груди в стену за 30 сек с обратным отскоком от пола, кол-во	21	19	17	20	18	16	21	19	17	22	20	18	23	21	19
4	Бросок мяча в кольцо с расстояния 1 м, кол-во попаданий из 5 бросков	3	2	1	3	2	1	4	3	2	-	-	-	-	-	-
5	Бросок мяча в кольцо с 5 точек с расстояния 4 м, кол-во попаданий из 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4	3	6	5	4
6	Бросок мяча в кольцо после ведения «змейкой» на дистанции 30 м (2x15м), сек	18	18	20	15	17	19	14	16	18	13	15	17	12	14	16
7	Бросок мяча в движении с обводкой центрального круга, сек	28	30	32	27	29	31	26	28	30	25	27	29	24	26	28

### Критерии и нормы оценивания творческих работ

Под творческими заданиями/работами подразумеваются – компьютерная презентация, стенгазета, стенд, доклад, публичное выступление.

Творческие работы предлагаются учащимся, начиная со второго класса (по мере готовности к их выполнению).

Оценка результатов творческих работ ведётся в рамках повторения изученного материала, при знакомстве с новой темой (творческое задание на дом с опережением программы) и т.д. Творческие работы проверяются в ходе текущего оценивания, а так же могут быть помещены учащимся в «портфолио».

Оценивание осуществляется с использованием балльной шкалы с обязательным переводом в отметку.

#### Критерии оценивания мультимедийных презентаций

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах		
		0	1	2
<i><b>Содержание</b></i>				
1.	Содержание раскрывает цель и задачи темы презентации			
2.	Текст слайда – не более 150 печатных символов			
3.	Заголовки привлекают внимание, но не отвлекают от содержания			
<i><b>Оформление</b></i>				
4.	Соблюдается единый стиль оформления (выделены заголовки и ключевые слова)			
5.	Выбран удачный фон, не отвлекающий от содержания			
6.	Текст легко читается на фоне презентации (размер шрифта не менее 24)			
7.	Текст занимает не более 20% слайда			
8.	Содержание текста на слайде не повторяет доклад			
9.	На одном слайде использовано не более трех цветов			
10.	Используются анимационные эффекты, не отвлекающие внимания от содержания слайда			
11.	На 1 слайде не более 3-х фотографий, рисунков или диаграмм			
12.	Все ссылки работают			
13.	Презентация не превышает 15 слайдов			
<i><b>Грамотность</b></i>				
14.	Нет орфографических и пунктуационных ошибок			
15.	Используются научные понятия (термины)			
16.	Информация дается точная, полезная и интересная			
17.	Есть ссылки на источники информации			
<i><b>Итого:</b></i> (Максимальное количество баллов – 34)				
<i><b>Перевод баллов в отметки</b></i>				
34-29 баллов – «5»				
28-20 баллов – «4»				
Ниже 20 баллов – «3»				

#### Критерии оценивания публичного выступления

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах		
		0	1	2
1.	Соответствие выступления заявленной тематике			
2.	Чёткая композиция и структура выступления			
3.	Наличие тезисов/текста выступления			

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах		
		0	1	2
4.	Уровень выступления: свободно рассказывает (2 балла); - рассказывает, опираясь на текст (1 балл); - читает(0 баллов)			
5.	Использование демонстрационного материала: автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался (2 балла); использовался в выступлении, но плохо оформлен (1 балл); - представленный демонстрационный материал не использовался выступающим или отсутствовал (0).			
6.	Качество ответов на вопросы: - отвечает на вопросы (2 балла); - не может ответить на большинство вопросов (1 балл); не может ответить на вопросы (0 баллов).			
7.	Четкость выводов: - полностью характеризуют выступление (2 балла); - выводы недостаточно полные (1 балл); - отсутствуют (0 баллов).			
8.	Отсутствие речевых ошибок			
9.	Эмоциональность, выразительность речи			
10.	Соответствие регламенту (время выступления определяется учителем на этапе подготовки доклада, проекта и т.д.)			
<b>Итого:</b> (Максимальное количество баллов - 20)				
<b>Перевод баллов в отметки</b>				
20-16 баллов – «5»				
15-11 баллов – «4»				
Ниже 11 баллов – «3»				

**Критерии оценивания печатных газет**

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах		
		0	1	2
1.	Раскрытие темы (для тематических газет)			
2.	Эстетичность			
3.	Жанровое разнообразие			
4.	Наличие авторских материалов (фото, рисунки, диагностические данные и т.д.)			
5.	Оформление фото и рисунков (автор, для фото - кто изображен)			
6.	Оформление материалов из других источников (автор, источник)			
7.	Логичность расположения материала на странице и от страницы к странице			
8.	Правильное оформление: 1) двусторонняя печать, 2) логотип, 3) на каждой странице: название газеты, №, дата выпуска, № страницы, 4) правильная верстка страниц: колонки, размер шрифта 14, отсутствие пустот, названия рубрик выделены жирным, 5) в конце номера: адрес, электронная почта, Ф.И.О. редактора-педагога, Ф.И. учащихся, выпускавших газету, тираж			
9.	Орфографическая грамотность			
<b>Итого:</b> (Максимальное количество баллов - 18)				
<b>Перевод баллов в отметки</b>				
18-14 балла – «5»				

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах		
		0	1	2
13-9 баллов – «4»				
Менее 9 баллов – «3»				

**Критерии оценивания стенных газет**

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах		
		0	1	2
1.	Раскрытие темы			
2.	Композиционная целостность, эстетичность,			
3.	Правильное оформление фото (кто изображен, автор фото)			
4.	Оптимальный объем материала			
5.	Занимательные материалы (Это интересно! А знаете ли вы? и т.д.)			
6.	При использовании стихов, рассказов и т.п. указать автора			
7.	Наличие сведений: 1) указать школу, класс, 2) Ф.И.О. педагога, 3) фамилия, имя тех, кто рисовал и писал газету, 4) месяц и год выпуска			
8.	Орфографическая грамотность			
<b>Итого:</b> (Максимальное количество баллов - 16)				
<b><i>Перевод баллов в отметки</i></b>				
16-13 балла – «5»				
12-8 баллов – «4»				
Менее 8 баллов – «3»				

**Критерии оценивания стендов**

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах		
		0	1	2
1.	Информативность, актуальность			
2.	Читаемость материала			
3.	Оптимальное количество информации			
4.	Творческий подход при оформлении материалов, цветовое решение (сочетаемость цветов)			
5.	Содержание (полнота, достоверность) материалов, представленных на стенде			
6.	Оформление фото и рисунков в соответствии с целевым назначением стенда			
7.	Титульный лист (если стенд сформирован в папку): - полное наименование школы, - герб школы, - класс, - название стенда			
8.	Орфографическая грамотность			
<b>Итого:</b> (Максимальное количество баллов: Для обычных стендов – 14 Для стендов, оформленных в папку – 16)				
<b><i>Перевод баллов в отметки</i></b>				
<b><i>Для обычных стендов</i></b> 14-11 балла – «5» 10-7 баллов – «4» Менее 7 баллов – «3»		<b><i>Для стендов, оформленных в папку</i></b> 16-13 балла – «5» 12-8 баллов – «4» Менее 8 баллов – «3»		

**Критерии оценивания докладов**

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах		
		0	1	2
1.	Соответствие темы и содержания доклада			
2.	Содержание доклада соответствует поставленным целям и задачам			
3.	В докладе отражена достоверная информация			
4.	Содержание разделов выдержано в логической последовательности			
5.	В докладе содержатся ссылки на использованные печатные источники и Интернет-ресурсы			
6.	Доклад имеет законченный характер, в конце имеются четко сформулированные выводы			
7.	Объём доклада: - Для учащихся начальных классов – до 2 страниц, - Для учащихся основной и старшей школы – до 3 страниц			
8.	Орфографическая грамотность			
<b>Итого:</b> (Максимальное количество баллов - 16)				
<b><i>Перевод баллов в отметки</i></b>				
16-13 балла – «5»				
12-8 баллов – «4»				
Менее 8 баллов – «3»				

**Критерии оценивания проектной деятельности (5-6 классы)**

<b>Критерий 1. «Постановка цели, планирование путей её достижения»</b> (макс. 3 балла)	<b>Баллы</b>
Цель не сформирована	0
Цель определена, но план её достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план её достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения	3
<b>Критерий 2. «Глубина раскрытия темы проекта»</b> (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
<b>Критерий 3 «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования»</b> (макс. 3 балла)	
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<b>Критерий 4. «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе»</b> (макс. 3 балла)	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы	2

творчества	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
<b>Критерий 5 «Соответствие требованиям оформления письменной части» (макс. 3 балла)</b>	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру	2
Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
<b>Критерий 6. «Качество проведения презентации» (макс. 3 балла)</b>	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
<b>Критерий 7. «Качество проектного продукта» (макс. 3 балла)</b>	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

***Критерии оценивания проектной деятельности (7-8 классы)***

<b>Критерий 1. «Постановка цели, планирование путей её достижения» (макс. 3 балла)</b>	<b>Баллы</b>
Цель не сформирована	0
Цель сформирована, но план её достижения отсутствует	1
Цель сформирована, дан схематичный план её достижения	2
Цель сформирована, ясно описана, дан подробный план её достижения	3
<b>Критерий 2. «Глубина раскрытия темы проекта» (макс. 3 балла)</b>	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
<b>Критерий 3. «Качество информации, целесообразность их использования» (макс. 3 балла)</b>	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<b>Критерий 4 «Анализ хода работы, выводы и перспективы» (макс. 3 балла)</b>	

<b>Не предприняты попытки проанализировать</b> ход и результат работы	0
Анализ заменён <b>кратким описанием</b> хода и порядка работы	1
Представлен <b>развёрнутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен <b>исчерпывающий анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<b>заинтересованность автора, творческий подход к работе»(макс. 3 балла)</b>	
Работа <b>шаблонная</b> , показывающая <b>формальное</b> отношение автора	0
Автор проявил <b>незначительный интерес</b> к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, <b>не использовал</b> возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая <b>серьёзную заинтересованность</b> автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <b>элементы творчества</b>	2
Работа отличается <b>творческим подходом</b> , собственным <b>оригинальным</b> отношением автора к идее проекта	3
<b>Критерий 6 «Соответствие требованиям оформления письменной части» (макс. 3 балла)</b>	
Письменная часть проекта <b>отсутствует</b>	0
В письменной части работы <b>отсутствуют установленные правилами</b> порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении	1
Предприняты <b>попытки оформить</b> работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру	2
Работа отличается чётким и грамотным оформлением <b>в точном соответствии с установленными правилами</b>	3
<b>Критерий 7. «Качество проведения презентации» (макс. 3 балла)</b>	
Презентация <b>не проведена</b>	0
Материал изложен с учётом регламента, однако автору <b>не удалось заинтересовать</b> аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он <b>вышел за рамки</b> регламента	2
Автору удалось <b>вызвать интерес</b> аудитории и уложиться в регламент	3
<b>Критерий 8. «Качество проектного продукта» (макс. 3 балла)</b>	
Проектный продукт <b>отсутствует</b>	0
Проектный продукт <b>не соответствует требованиям качества</b> (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт <b>не полностью соответствует</b> требованиям качества	2
Продукт <b>полностью соответствует</b> требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

**Критерии оценивания проектной деятельности (9 класс)**

<b>Критерий 1. «Постановка цели, планирование путей её достижения» (макс. 3 балла)</b>	<b>Баллы</b>
Цель <b>не сформирована</b>	0
Цель <b>сформирована</b> , но план её достижения отсутствует	1
Цель <b>сформирована, обоснована</b> , дан <b>схематичный</b> план её достижения	2
Цель <b>сформирована</b> , чётко обоснована, дан <b>подробный</b> план её достижения	3
<b>Критерий 2. «Постановка и обоснование проблемы проекта» (макс. 3 балла)</b>	
Проблема проекта <b>не сформулирована</b>	0
Формулировка проблемы проекта носит <b>поверхностный характер</b>	1
Проблема проекта <b>чётко сформулирована и обоснована</b>	2
Проблема проекта <b>чётко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер</b>	3

<b>Критерий 3. «Глубина раскрытия темы проекта» (макс. 3 балла)</b>	
Тема проекта <b>не раскрыта</b>	0
Тема проекта раскрыта <b>фрагментарно</b>	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы <b>в рамках школьной программы</b>	2
Тема раскрыта исчерпывающе, продемонстрированы знания, <b>выходящие за рамки школьной программы</b>	3
<b>Кр. 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (макс. 3 б.)</b>	
Использована <b>не соответствующая</b> теме и цели проекта информация	0
<b>Большая часть</b> представленной информации <b>не относится</b> к теме работы	1
Работа содержит <b>незначительный объём</b> подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа однотипных <b>источников</b>	2
Работа содержит достаточно <b>полную</b> информацию из <b>разнообразных</b> источников	3
<b>Кр. 5. «Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта» (макс. 3 б.)</b>	
Заявленные в проекте цели <b>не достигнуты</b>	0
<b>Значительная часть</b> используемых способов работы <b>не соответствует</b> теме и цели проекта	1
Использованные способы работы <b>соответствуют</b> теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы <b>достаточны</b> и использованы <b>уместно и эффективно</b> , цели проекта <b>достигнуты</b>	3
<b>Критерий 6 «Анализ хода работы, выводы и перспективы» (макс. 3 балла)</b>	
<b>Не предприняты</b> попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменён <b>кратким описанием</b> хода и порядка работы	1
Представлен <b>развёрнутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен <b>исчерпывающий анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые <b>выводы</b> , намечены <b>перспективы</b> работы	3
<b>Критерий 7. «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (макс. 3 балла)</b>	
Работа <b>шаблонная</b> , показывающая <b>формальное</b> отношение автора	0
Автор проявил <b>незначительный интерес</b> к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, <b>не использовал</b> возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая <b>серьёзную заинтересованность</b> автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <b>элементы творчества</b>	2
Работа отличается <b>творческим подходом</b> , собственным <b>оригинальным</b> отношением к идее проекта	3
<b>Критерий 8 «Соответствие требованиям оформления письменной части» (макс. 3 балла)</b>	
Письменная часть проекта <b>отсутствует</b>	0
В письменной части работы <b>отсутствуют установленные правилами</b> порядок и чёткая структура, допущены <b>серьёзные ошибки</b> в оформлении	1
Предприняты <b>попытки оформить</b> работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру	2
Работа отличается чётким, грамотным оформлением <b>в соответствии с установленными правилами</b>	3
<b>Критерий 9. «Качество проведения презентации» (макс. 3 балла)</b>	
Презентация <b>не проведена</b>	0
Материал изложен с учётом регламента, однако автору <b>не удалось заинтересовать</b> аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он <b>вышел за рамки</b> регламента	2
Автору удалось <b>вызвать интерес</b> аудитории и <b>уложиться в регламент</b>	3
<b>Критерий 10. «Качество проектного продукта» (макс. 3 балла)</b>	
Проектный продукт <b>отсутствует</b>	0
Проектный продукт <b>не соответствует требованиям качества</b> (эстетика, удобство использования,	1

соответствие заявленным целям)	
Продукт <b>не полностью соответствует</b> требованиям качества	2
Продукт <b>полностью соответствует требованиям качества</b> (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

### Как пользоваться критериями оценивания

Каждый критерий рассматривается так: читаются все дескрипторы от меньшего к большему (сверху вниз). Когда оценщики доходят до того дескриптора, который в большей степени соответствует достигнутому уровню, они выбирают технический балл данного дескриптора. Например, если проектный продукт «не полностью соответствует требованиям качества», то по данному критерию будут выставлены 2 балла.

Все технические баллы, полученные по всем критериям, суммируются и переводятся в проценты, а после этого в отметку.

Например: максимальный балл для 5-6 классов = 21. Это 100% и пятёрка. Общая таблица перевода технических баллов в процентах и в отметки выглядит так.

**Таблица перевода технических баллов в проценты и в отметки**

Проценты	Отметки
До 40%	2
От 41% до 70%	3
От 71% до 95%	4
От 96 % до 100%	5

Итак, максимальное количество технических баллов, равное 100% и оцениваемое отметкой «5» для:

5-6 классов=21,

7-8 классов =24,

9 классов – 30.

Далее подсчитывается сумма реально полученных учеником баллов, высчитывается процент, которому соответствует данная сумма баллов, и по таблице выбирается нужная отметка.

Так, если 7 - классник набрал сумму в 20 технических баллов, то это соответствует 83% от максимального количества технических баллов для 7- 8 классов и он получил отметку «4».

Может быть, такая система оценивания покажется громоздкой, но, проект – очень сложная работа. Отметка, полученная в результате критериального оценивания, показывает не только общий уровень работы, но и указывает на то, что сделано очень хорошо (по этим критериям стоят высшие баллы), и на то, что необходимо усовершенствовать (по этим критериям стоят более низкие баллы). Всё это ясно видно и ученику, и учителю. При применении критериального оценивания, как правило, не возникает проблем и разногласий по поводу итоговой оценки, так как она хорошо обоснована.

Одинаковая трактовка всеми участниками проектной деятельности формулировки критериев, общее для всех понимание смысла этих формулировок – необходимо, но на первых порах трудно. Для достижения этого применяется процесс стандартизации. В самом начале работы и дети и учителя знакомятся с критериями, обсуждают разночтения и вносят необходимые и понятные всем поправки в формулировки. После того как все разногласия и неточности будут устранены, критерии становятся «законом», который чётко и однозначно регламентирует всю работу.

**Критерии и нормы оценивания индивидуального проекта  
(учебного исследования или учебного проекта)**

**10-11 классы**

**Требования к содержанию, оформлению проекта**

- Индивидуальный проект должен содержать:
  - титульный лист;
  - оглавление;
  - введение;
  - основную часть;
  - заключение;
  - список литературы (библиографический список);
  - приложения.
- Титульный лист должен содержать:
  - название работы, ее вид;
  - сведения об авторе (фамилия, имя, образовательное учреждение, класс);
  - сведения о руководителе или консультанте (фамилия, имя, отчество, должность, место работы, ученая степень);
  - указание места расположения ОУ и года выполнения работы
- В оглавление должны быть включены:
  - введение;
  - названия глав и параграфов;
  - заключение;
  - список используемых источников;
  - приложения и соответствующие номера страниц.
- Введение должно включать в себя
  - формулировку поставленной проблемы;
  - обоснование актуальности темы;
  - определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы;
  - краткий обзор используемой литературы и источников;
  - степень изученности данного вопроса;
  - описание собственного опыта работы в решении избранной проблемы.
- Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем, а именно:
  - описание основных рассматриваемых фактов;
  - гипотезу;
  - характеристику методов решения проблемы;
  - сравнение известных автору ранее существующих и предлагаемых методов решения;
  - описание собственного исследования или обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т. д.).
- В заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором, направления дальнейших исследований и предложения по возможному практическому использованию результатов исследования.
- Список используемой литературы включает информацию:
  - фамилия, инициалы автора;
  - название издания;
  - выходные данные издательства;
  - год издания;
  - № выпуска (если издание периодическое);
  - количество страниц.

Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке. Список использованной литературы и других источников составляется в следующей последовательности:

- законы, постановления правительства;
- официальные справочники;
- художественные произведения;
- специальная литература;
- периодические издания;
- Интернет-источники.

#### **Требования к оформлению проекта**

- работа должна быть набрана на компьютере в текстовом редакторе MicrosoftWordc соблюдением следующих требований:
- работа должна быть отпечатана на листах белой бумаги формата А4 (допускается двусторонняя печать) с полями: левое – 30 мм, верхнее – 20 мм, правое – 15 мм, нижнее – 20 мм;
- размер шрифта 12 (TimesNewRoman);
- интервал – полуторный;
- нумерация страниц – сквозная, арабскими цифрами;
- страницы нумеруются в правом верхнем углу. Первая страница (титульный лист) и вторая (оглавление) не нумеруются;
- каждый абзац печатается с красной строки, абзацный отступ должен быть равен 1,25 см;
- в случае использования таблиц и иллюстраций следует учитывать, что единственная иллюстрация и таблица не нумеруются;
  - в графах таблицы нельзя оставлять свободные места. Следует заполнять их либо знаком « - » либо писать «нет», «нет данных».

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

#### **Критерии оценивания индивидуального проекта**

Защита проекта служит оценкой успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий (метапредметных результатов).

Оценивание индивидуального проекта (учебного исследования или учебного проекта) членами экспертной комиссии происходит в соответствии с критериями оценки индивидуального проекта, которые отображаются в оценочном листе.

№	Критерии оценивания	
I.	Сформированность коммуникативных УУД	культура речи, точность словесного выражения
		умение представить результаты работы
		аргументированно ответить на вопросы
II.	Сформированность познавательных УУД	знание предмета исследования
		умение ставить проблему и выбирать способы ее решения
		умение осуществлять поиск и обработку информации
		умение обосновывать и реализовывать принятое решение
III.	Сформированность регулятивных УУД	формулировать выводы
		умение планировать деятельность
		использовать ресурсные возможности для достижения цели
		соблюдение регламента выступления

Каждый критерий оценивается от 1 до 3 баллов; максимальное количество баллов – 33.

1 – не владеет учебным действием или владеет крайне слабо;

2 – владеет учебным действием в большей степени;

3 – владеет учебным действием в значительной степени, владение выражено

ярко.

**Перевод первичных баллов в отметку:**

<b>Количество баллов</b>	<b>Процент от общего количества баллов</b>	<b>Отметка</b>
31-33	91-100%	«5» (отлично)
26-30	78-90%	«4» (хорошо)
21-25	65-77%	«3»(удовлетворительно)
менее 21	0-64%	«2»(неудовлетворительно)